

IADB-Jahresbericht 1995.
 IBRD-Jahresbericht 1996.
 IFAD-Jahresbericht 1995.
 IFC-Jahresbericht 1996.
 IWF-Jahresbericht 1996.
 MIGA-Jahresbericht 1996.

*Herbert Lust, Bundesministerium für Finanzen, Abteilung III/15,
 Himmelfortgasse 4 – 8, A-1015 Wien*

Journal für Entwicklungspolitik XII/4, 1996, S. 447 – 461

J. Wagona Makoba

Beyond the State-Market Debate: The Role of the State and Market in Third World Economic Development

At the core of the current demands by Western governments and international financial institutions for economic liberalization and public sector privatization in Third World countries is the desire to reduce or eliminate state involvement in economic activity and a strong belief in the superior economic performance of the private sector. Opponents of state involvement in economic activity view the state not only as irrelevant but also as an obstacle to the development process.¹ This paper argues that any meaningful understanding of economic development must take into consideration the role of both the state and market as well as the particular historical and sociopolitical context within which they coexist.

The State-Market Debate

The current state-market debate dichotomy emphasizes, on one hand, reducing or eliminating state involvement in economic activity, and on the other, promoting and expanding state intervention. Despite different assumptions and strategies, both approaches seek to accelerate the process of economic development in order to meet the material needs of the majority of the people in Africa, Asia or Latin America.²

Market-oriented or neo-classical economists argue for either the reduction or elimination of state involvement in economic activity. They consider economic growth or development to be a result of the efficient allocation of resources by the market forces or the "invisible hand". Because market-oriented economists stress economic growth brought about through the operation of market forces, they deem state involvement in economic activity as irrelevant and perceive it as an obstacle to the development process.

¹ Bates, Robert H.: Toward a Political Economy of Development. In: Bates, Robert H. (ed.): *Toward a Political Economy of Development: A Rational Choice Perspective*. University of California Press, Berkeley 1988, pp. 239 – 244.

² Krishnamurthy, Sriram: Markets and States in Development: The Search Continues for an Optimal Mix. In: *Scandinavian Journal of Development Alternatives*, XI, no. 2, March 1992, p. 48.

Market-led growth strategies deny state or government involvement in economic activity for two reasons. First, neo-classical economic theorists do not acknowledge the central role of the state in the development process because they tend to ignore or discount problems associated with equity or the distribution of economic resources. Neo-classical economists who believe in the doctrine of the "trickle down" of economic benefits from the rich to the poor contend that: "If development produces a maldistribution of income, those who are losers in the short run could become winners in the longer run. [They even argue that] ... the winners could become sufficiently better off that they could compensate losers.³ Proponents of this view argue, for example, that benefits "trickle down" when peasants, driven off their land by the commercialization of agriculture, receive social services financed by the resulting commercially generated taxes.

The second reason neo-classical economists deny the role of the state or government in economic involvement is that it impedes economic growth by imposing unnecessary and unacceptable social costs. Neo-classical economists argue that, "The slow progress made by developing countries has been mainly caused by excessive economic intervention by their own governments. [And] the costs of this intervention have been typically much greater than its benefits in terms of both production and distribution."⁴

Excessive intervention leads to various social costs which, in turn, generate excessive and unproductive bureaucratic activity. For example, by altering market prices, governments distort markets and create incentives for resources to flow into non-economic or non-productive activities. Also, by regulating entry into markets, governments generate rents or economic premiums that lie far above what the market would confer. In this way, governments engage in rent-seeking behavior or policy actions which inadvertently create incentives for people to invest in non-productive activities. Government actions in both situations create incentives for non-productive activities which tend to maximize political advantages rather than economic production. And market failure is usually blamed on government intervention in the economy. Because of the actual or potential social costs incurred as a result of government intervention in economic activity, neo-classical theorists call for the unrestricted use of the market to allocate resources more efficiently. In essence, such a recommendation associates the efficient allocation of resources and subsequent economic growth with less government and more market.

3 Bates, Robert H., op. cit., p. 239. Also see Colcough, Christopher: Structuralism versus Neo-Liberalism: An Introduction. In: Colcough, Christopher and James Manor (eds.): *States or Markets?*, Clarendon Press, Oxford 1991, p. 6.

4 Colcough, Christopher, op. cit., p. 6.

Throughout the 1980's, Western political leaders⁵ (particularly Margaret Thatcher and Ronald Reagan) subscribed to the neo-classical criticisms of excessive costs of government intervention in the economy. More recently, these criticisms are gaining support, acceptance and legitimacy around the world. International financial institutions such as the World Bank and the International Monetary Fund (IMF) echo these criticisms in order to push for widespread liberalization and privatization of Third World economies.

The central message of neo-classical economic theorists as conveyed by international financial institutions is that for Third World countries to achieve economic growth, they must reduce the role of the state or government in their economies. And to achieve a reduced role of the state in economic activity, Third World countries "need to reduce state expenditure and to allow market forces through demand and supply to determine the efficient production and distribution of resources".⁶ The neo-classical economists often point to the economic successes or miracles of newly industrializing countries (NICs) such as South Korea, Taiwan, Singapore and Hong Kong to prove the superiority of market forces in economic development. But as we discuss below, "use of Southeast Asian countries as success stories of market forces alone is (grossly) misleading".⁶

In contrast to neo-classical economists who stress market forces, structural development theorists emphasize the important role of the state or government in economic activity. State involvement in the economy may entail closer collaboration with the private sector as well as the state management or control of import-export trade, capital formation, income distribution and industrial or food production. In essence, the state complements the market without ever replacing it. For structural theorists, the primary purpose for state involvement in the economy is to solve the twin problems of capital accumulation and equity.⁷ Proponents of a state-led economic growth contend that selective government intervention in the economy can be used to attain both growth and distributional goals. To illustrate the role and effectiveness of the state in rapid economic growth,

5 Colcough, Christopher, op. cit., p. 7.

6 Ibid, op. cit.

7 See the following: Streeten, Paul: Markets and States: Against Minimalism. In: *World Development*, 21, no. 8 (1993), pp. 1281 – 1285; Sriram, Krishnamurthy, op. cit., pp. 41 – 46; Colcough, Christopher, op. cit., p. 3; Apter, David E.: *Rethinking Development*. Sage Publications, Newbury Park 1987, pp. 16; and Fusfeld, Daniel R.: The Market in History. In: *Monthly Review*, 45, no. 1, May 1993, pp. 7 – 8: cites Karl Polanyi as not only attacking the philosophy of laissez-faire and its rationale but also insisting that the government has historically strived "to protect people, families, and communities from the destructive effects of the market forces". Note: Within the structural perspective, two views of state involvement in the economy prevail. The first viewpoint which is elaborated in this paper is articulated by structural theorists who advocate a strong or more intrusive role for the state in the economy. The second viewpoint stresses minimal state intervention in the economy and is essentially similar to views already considered under the neoclassical economic theory.

structuralists often cite the examples of Japan and the newly industrializing Southeast Asian countries.

It is argued, for example, that in Japan, Taiwan, Singapore, South Korea and to a lesser extent Hong Kong, the role of the state has been crucial in economic activity.⁸ All these countries – with the exception of perhaps Hong Kong – relied on a strong developmental state to guide market forces in order to accelerate economic development.⁹ The following analysis of the role of the state in Japan and South Korea (once a Japanese colony) clearly illustrates our point. In Japan the role of the government in economic activity is represented by the powerful Ministry of International Trade and Industry (or MITI). Through MITI the Japanese Government has been able to transform its economy since World War II and to bring about remarkable economic success. According to Singh, the Japanese Government through MITI "... has used a variety of instruments to develop key industries. The most important of these have been: bank finance, import controls and protection, control over foreign exchange and importation of technology ..."¹⁰

In South Korea, as in Taiwan and Singapore, the authoritarian state has intervened freely and forcibly in the economy. According to Goldstein, the South Korean broad repertoire of policies since 1960 has included: "State ownership of key industries, protective tariffs, export subsidies, management of investment through control of the banking system, and the creation of the large trading and manufacturing conglomerate known as *chaebol* (emphasis original)."¹¹ In both Japan and South Korea the state has played a dominant role in planning and strategic financing. As noted, the state or government in both countries "provides business with (inter alia) export subsidies, protection and cheap money".¹² The evidence from Japan and newly industrializing countries in Southeast Asia clearly shows "that economic development has not been left entirely to the private sector and to the international market place".¹³ At the same time, this evidence has not only led to the challenge of the universality of neo-classical economic models, but "has prompted a reconsideration of Western laissez-faire assumptions about the role of state

8 See Deyo, Frederic C.: *The Political Economy of the New Asian Industrialism*. Cornell University Press, Ithaca 1987, pp. 15 – 16; and Applebaum, Richard P. and Jeffrey Henderson: Introduction. In: Applebaum, Richard P. and Jeffrey Henderson (eds.): *States and Development in the Asian Pacific Rim*. Sage Publications, Newbury Park 1992, p. 23.

9 Sriram, Krishnamurthy, op. cit., p. 47.

10 Singh, Ajit: *Industrialization in Africa: A structuralist View*. In: Fransman, Martin (ed.): *Industry and Accumulation in Africa*. Heinemann, London 1982, p. 31.

11 Goldstein, Steven M.: *The Minidragons: Economic Miracles and Political Change*. In: Goldstein, Steven M. (ed.): *Minidragons: Fragile Economic Miracles in the Pacific*. Westview Press, Boulder 1991, p. 13.

12 Pollin, Robert and Alexander Cockburn: *The World, the Free Market and the Left*. In: Finsterbursch, Kurt and George McKenna (eds.): *Taking Sides*. The Dushkin Publishing Group, Guilford, Connecticut 1992, p. 272.

13 Singh, Ajit, op. cit., p. 31.

intervention in domestic economic development".¹⁴ The lesson about development experiences in Japan and Southeast Asian countries is that the "invisible hand" of the market forces could work more effectively in conjunction with the "visible hand" of the government.¹⁵

Besides stressing the role of the state in capital accumulation and poverty reduction, structural theorists also seek both to analyze historical and contextual/sociopolitical factors that facilitated state intervention and to determine the impact of state-directed policy and industrial decision making on the growth and performance of the economy.¹⁶

There are two major flaws with the state-market debate. The first fault lies with the treatment of economic development in developing countries as if it were achievable by either the state or the market alone. The second fault is that the state-market debate ignores or obscures the role of historical and contextual factors in facilitating or hindering economic development. As a consequence, the dichotomy often made between the role of the state and the market in the economic development of various countries is a false one. In fact, the development experience of Japan and Southeast Asian countries defies the state-market dichotomy because both the state and market are seen as organically linked.¹⁷ According to White and Wade: "Southeast Asian experience illustrates the crucial importance of achieving a balance between government regulation and market processes, state and civil society, domestic and international economies; a balance which accords a substantial role to the state as the executor of a national economic interest but encourages a vibrant micro-economy operating in a competitive market context."¹⁸

The analysis that follows attempts to go beyond the current rather simplistic state-market debate by arguing that any meaningful understanding of economic development in developing countries must take into account the importance of both the market and the state as well as the historical and sociopolitical context within which they coexist. So far, evidence concerning the economic performance of Japan and Southeast Asian countries suggests that extreme commitments to either market or state are not warranted. Thus rather than calling for either states or markets,¹⁹ we need to consider how both states and markets²⁰ interact to facilitate or hinder economic development.

14 Goldstein, Steven M., op. cit., p. 15.

15 Colcough, Christopher, op. cit., p. 21: Suggests that even Adam Smith, the father of the classical economic theory which stresses the "invisible hand" of market forces assigned the state a rather *visible* but *regulatory* role in the economy.

16 Ibid., op. cit., p. 2; Singh, Ajit, op. cit., p. 30; and Deyo, Frederic C., op. cit., p. 17.

17 White, Gordon and Robert Wade: *Developmental States and Markets in East Asia: An introduction*. In: *Developmental States in East Asia*. St. Martin's Press, New York 1988, 26; and Goldstein, Steven M., op. cit., p. 8.

18 Ibid., p. 25.

19 See Colcough, Christopher and James Manor (eds.), op. cit., p. 2.

20 See Chabal, Patrick: *Power in Africa: An Essay in Political Interpretation*. St. Martin's Press,

Beyond the State-Market Debate

"What boosts productivity is neither governments nor markets alone but a combination of market competition with effective intervention by a development-oriented government. The East Asian economic miracles should have pounded this lesson home." (From Bowles, Samuel and Mehrene LaRudee: Open Editorial. In: *New York Times*, November 15, 1993, p. 11-A)

It is important to move beyond simplistic development theories based on either the state or the market to explanations that combine market forces and government policy.²¹ The need for creating a working balance between the state and market is not confined to Japan and Southeast Asian countries. Even Western advocates of market forces have at one time or another tried to achieve a state-market partnership in their development strategies. According to Callaghy: "Most Western states have pursued a balanced tension between economic and political logics, ..., since at least the end of World War II. The dominant political economy of (Western) industrial countries points to the importance of the political link between state and market."²² Callaghy contends that the link between the state and market has been decisive in the economic development of Western industrialized countries and Japan for the last forty years. He argues that the U.S. for both geopolitical and domestic reasons has tried to push or encourage South Korea and Taiwan to strike a balance between the state and market. At the same time the U.S. and international financial institutions such as the World Bank and IMF are trying to impose on African countries market-driven policies of economic liberalization and privatization. Given such a wide gap between Western economic rhetoric and reality, Callaghy recommends that Third World countries try to balance the role of the state and market in the development process.

As noted earlier, the link between the state and market in Japan and Southeast Asian countries is even stronger than in Western industrialized

New York 1992, p. 10; Sriram, Krishnamurthy, op. cit., pp. 42 – 46; Callaghy, Thomas M.: State, Choice and Context: Comparative Reflections on Intractability and Reform. In: Apter, David E. and Carl G. Rosberg (eds.): *Political Development and the New Realism in Sub-Saharan Africa: Essays in Honor of James S. Coleman*, (forthcoming) p. 40; and Streeten, Paul, op. cit., esp. pp. 283 – 286 in which he proposes several ways government intervention in economy can contribute to more efficient and people friendly functioning markets.

²¹ Chan, Steve and Cal Clark: Changing Perspectives in the Evolving Pacific Basin: International Structure and Domestic Process. In: Clark, Cal and Steve Chan (eds.): *The Evolving Pacific Basin in the Global Political Economy*. Lynne Rienner Publishers, Boulder/London 1992, pp. 20 – 21.

²² Callaghy, Thomas M., op. cit., p. 40. Similar views are expressed by Chabal, Patrick, op. cit., p. 157.

countries. But in Africa and other Third World countries where markets and states are both weak and in decline, the need for a state-market partnership is perhaps greatest.²³ Africa, in particular, "has both weak states and weak private sectors. Thus, there may not be much sustained development of any kind in Africa's short- and medium-run future. While the private sector can do more than it is now allowed to do, modest expectations for both state and market are in order. Africa needs both stronger, more effective markets and states".²⁴

Compared to the Southeast Asian developmental state,²⁵ the African state is neither capable of nor committed to²⁶ rapid economic growth. In weak and declining African states and markets, "Evidence abounds of diminishing control, repression and extraction, resilience of traditional authority patterns, corrupt and inefficient administration, enormous (resource) waste, poor policy performance, debt and infrastructural crises, curtailment of capacities, endemic political instability, and societal resistance and withdraw (or exist)".²⁷ African dominant/ruling classes that preside over the decaying state engage in rent seeking behavior that serves their political and economic interests to the detriment of national economic growth. Falton argues that African dominant/ruling classes: "try to establish a set of property rights that enhances their revenues, status, and wealth even if it has devastating effects on the rest of society. Their ultimate objective is to maximize their rent irrespective of the consequences on welfare and economic efficiency."²⁸

Bates (1988), while focussing on the behavior of political actors and institutions in Sub-Saharan Africa, has argued that policy decisions or political actions of African political elites are motivated by political ideologies

²³ Sriram, Krishnamurthy, op. cit., pp. 41 – 42 and 46 – 47, argues that in Africa and other developing countries, the markets are "still less developed, fragmented, and sometimes even non-existent". And because of less developed or non-existent markets, "the state has to develop the market, and sometimes substitute for it". Pereira, Luiz C. B.: Economic Reforms and Cycles of State intervention. In: *World Development*, 21, no. 8 (1993), p. 1350, argues that in both Latin America and Eastern Europe, there is a need for a stronger, not weaker, state in order to advance democracy and a market economy.

²⁴ Callaghy, Thomas M., op. cit., p. 38.

²⁵ Chan, Steve and Cal Clark, in: Clark, Cal and Steve Chan (eds.), op. cit., p. 13, argue that the East Asian developmental state not only derives its "legitimacy" from economic development, but is both capable of and strongly committed to rapid economic development. The "legitimacy" is therefore not based on the relationship between governing elite and governed (as in representative democracies), but rather a "societal project" defined by the elite and intended to transform or benefit all society.

²⁶ The African state, variously characterized as predatory, prebendal, patrimonial, authoritarian, or underdeveloped, overdeveloped/overloaded, or soft – is externally dependent, partially autonomous from various domestic social classes or groups and is neither capable of nor committed to rapid economic growth.

²⁷ Callaghy, Thomas M., op. cit., p. 18.

²⁸ Falton, Robert Jr.: *Predatory Rule: State and Civil Society in Africa*. Lynne Rienner Publishers, Boulder/London 1992, p. 3.

and economic self-interest rather than the social or public good. He argues that such elites, for example, intervene in agricultural markets in order to stay in power rather than promote equity or economic efficiency. As a result, African political elites often select policies that are politically rational, but economically irrational. Bates observes for example that "price distortions may create opportunities for rationing; (and) although it is economically inefficient, rationing allows commodities to be targeted to the politically faithful".²⁹ While African states have become increasingly weak, the formal markets have steadily declined and in some cases, have been replaced by parallel/informal markets.³⁰ Callaghy correctly observes that most African economies are faced with:

"declining or negative rates and stagnating or falling per capita income figures; balance of payments and debt service problems (which have become) more severe (since) the 1980's requiring IMF and World Bank programs with their attendant conditionality packages and consequences. Many (export) commodity prices remain low while most import prices remain high. In many countries, agricultural production is falling while aid levels stagnate. Health and nutrition levels are falling while informal or *magendo* economies (have) become more important as states weaken and formal markets decline. Hopes for economic growth and development have shriveled on all sides. 'Socialist' states have performed poorly and 'capitalist' ones are not significantly better."³¹

According to Adedeji et al. (1991), the source of Africa's economic and social crisis lies in both "its fragile social and economic structures and the unfavorable international environment".³² The most important external factors that have contributed to Africa's deepening economic crisis include:

"the collapse in the international prices of primary (export) commodities, the world economic recession (of 1983 – 1985), the decrease or, ...,

29 Bates, Robert H., op. cit., p. 244.

30 Falton, Robert Jr., op. cit., p. 83, argues that "the informal economy, known as *magendo* in East Africa and *kalabule* in Ghana, has grown dramatically in recent years, becoming ... 'the dominant submode of productivity'".

31 Callaghy, Thomas M., op. cit., pp. 18 – 19. Also see Steel, William F. and Jonathan W. Evans: *Industrialization in Sub-Saharan Africa: Strategies and Performance*. In: World Bank Technical Paper, no. 25 (1984), p. 50.

32 Adedeji, Adebayo, Owudunni Teriba and Patrick Bugembe (eds.): *The Challenge of African Economic Recovery and Development*. Frank Cass, London 1991, p. 1. For similar views, see Cornia, Giovanni Andrea, Rolph van der Hoeven and Thandika Mkandawire (eds.): *Africa's Recovery in the 1990's: From Stagnation and Adjustment to Human Development*. St. Martin's Press, New York 1992: Introduction, esp. pp. 1 – 6. Also, Davidson, Basil: *Can Africa Survive? Arguments Against Growth Without Development*. Little, Brown and Co., Boston/Toronto 1974, pp. 144 – 145. While arguing that Africa's problems are complex, Davidson insists that they are inherent in "the socioeconomic and cultural structures formed in ... relations of production and exchange which now dominate life within Africa, as well as between Africa and the industrialized world".

stagnation in real terms in ODA (Overseas Development Aid), the volatility and misalignment in the exchange rates of major currencies, mounting debt service obligations, and worsening balance of payments deficits ..."³³ Among the external factors, debt has been singled out as the major constraint to both Africa's economic recovery and development. The burden of debt repayments on Africa's fragile economies has dramatically increased since the mid – 1980's. It is now evident "debt service ratios have soared so fast in so many African countries that the (continent) as a whole has had more than thirty reschedulings in a period of less than three years. Indeed, the ratio of debt obligation to exports is as high as 300 percent in many African countries".³⁴

External factors have combined with internal factors, such as poor government policies and the existing structural rigidities of African economies, to lower production levels and people's living standards. The absence of a strong link between the agricultural and industrial sectors and the heavy dependence of industries on imported machinery and inputs are compounded and aggravated by the lack or misallocation of scarce human and financial resources.

As noted earlier, African countries not only suffer from the dual crises of weak states and declining markets, but "Africa's economic crisis is as much political as economic".³⁵ Therefore, to understand the failure or success of African and other developing economies, we need to consider the socio-political context within which development activity occurs. Also, by analyzing the broader sociopolitical and economic environment, we hope to provide the missing link in the sterile market-state debate.

Context and Economic Development in Developing Countries

Historical and contextual factors go beyond market forces or government policy and include institutions, the colonial experience, cultural values, the nature of labor laws, the role of foreign and domestic capital, the presence of a highly educated labor force, good physical infrastructure, etc.³⁶

33 Ibid.

34 Ibid., 3.

35 Callaghy, Thomas M., op. cit., p. 19.

36 For a detailed view of historical and contextual factors, see the following sources: Appelbaum, Richard P. and Jeffrey Henderson, in: Appelbaum, Richard P. and Jeffrey Henderson (eds.), op. cit., introduction, esp. pp. 4 – 5. White, Gordon and Robert Wade, in: White, Gordon (ed.), op. cit., p. 24, in which they stress how the historical and contextual factors have greatly influenced the development of East Asian economies but caution about the replicability of such factors in other developing countries. Castells, Manuel: *Four Asian Tigers with a Dragon Head: A Comparative Analysis of State, Economy and Society in the Pacific Rim*. In: Appelbaum, Richard P. and Jeffrey Henderson (eds.), op. cit.,

Given the significance of intervening variables, it would be unrealistic to attribute a country's economic development to either the state or market without analyzing the context of economic activity. Neo-classical economists avoid the analysis of context by perceiving the state as the only major obstacle to economic development. On the other hand, structuralists consider both internal and external socioeconomic structures to be key obstacles to development in developing countries. Thus, structuralists compared to neo-classical theorists stress the importance of the context within which development activity takes place.

Castells (1992) uses a historical-structural approach to argue for the significance of five historical and contextual factors that facilitated the rapid economic growth in Southeast Asia. The five common features to the "four Asian tigers" that Castells discusses are: 1) state policies dictated by the politics of survival; 2) export-oriented manufacturing; 3) the absence of strong rural land owning classes; 4) the availability of a highly educated and skilled labor force, whose discipline and low wages were maintained by means of repression and material improvements; and 5) the adaptive flexibility of the four economies to global changes in both markets and technology.³⁷

Castells argues further that behind the spectacular economic performance of the four Asian tigers was: "the systematic and comprehensive state intervention in the economy, as well as the State's strategic guidance of the performance of national and multinational companies located on the shores of its territory ..."³⁸ Appelbaum and Henderson (1992) make a similar argument to Castells when they observe that: "determinants of development in East Asian countries are particular historical circumstances out of which their transformation emerged, the role of foreign capital; the importance of free markets; the significance of neo-Confucian cultural forms; repressive labor systems that ensured supplies of cheap labor; and the role of state policy and influence."³⁹ The Southeast Asian development experience demonstrates not only the importance of combining state policies and market forces, but also how historical and contextual factors have greatly influenced both the extent and forms of market and state interventions in Southeast Asian economies.⁴⁰

pp. 33 – 35. Sandbrook, Richard: *The Politics of Africa's Economic Stagnation*. Cambridge University Press 1985, pp. 12 – 13.

37 See Castells, Manuel, op. cit., pp. 52 – 55, for a detailed discussion of each feature as it applies to individual Pacific Asian countries. See also Goldstein, Steven M., in: Goldstein, Steven M. (ed.), op. cit., pp. 8 – 21; Pollin, Robert and Alexander Cockburn, in: Finsterbusch, Kurt and George McKenna (eds.), op. cit., pp. 272 – 274, and Deyo, Frederic C., op. cit., pp. 19 – 20.

38 Ibid., 34 and 55.

39 Appelbaum, Richard P. and Jeffrey Henderson, op. cit., p. 5.

40 White, Gordon and Robert Wade, in: White, Gordon (eds.), op. cit., pp. 24 – 25.

In order to restructure and strengthen both markets and states in Africa, we therefore need to understand the historical and contextual factors that have contributed to their weakness and decline. Chabal (1992) observes that "the single most important constraint on state action (in Africa) is the context within which the country's economy operates".⁴¹ And according to Sandbrook (1985), sociopolitical factors have placed severe limits on Africa's economic development.⁴² It is also becoming clear that even international financial institutions such as the World Bank and IMF, which often blame Africa's economic woes on poor government policies, acknowledge the constraining role of contextual factors on successful economic development. According to the 1989 World Bank report on *Adjustment Lending* in Third World countries:

"The supply response to adjustment lending in low-income countries, especially in (Sub-Saharan Africa) has been slow because of the legacy of deep-seated structural problems. Inadequate infrastructure, poorly developed markets, rudimentary industrial sectors, and severe institutional and managerial weaknesses in the public and private sectors have proved ... serious as constraints to better performance ..."⁴³

The African situation poses a classic dilemma for proponents of either market-led or state-led economic growth because of the persistence of both weak states and declining markets. No consensus exists among scholars and experts on how to resolve Africa's dual crises. On the one hand, some scholars and experts recommend practical steps such as freeing the markets, avoiding the state or reforming government agencies. On the other hand, a debate continues to rage between those who wish to reduce or remove the state and those who want to enhance its scope or functions without reducing its size or altering conditions under which the state implements economic policies. But whether in favor of market forces or state-led economic growth, the emphasis of the scholars seems to be to modify or reform existing economic and governing structures.

Davidson (1974) has rejected such reformist tendencies by insisting that true and independent economic development in Africa "... cannot ... proceed from the growth of what exists, but only from a far reaching change in what exists".⁴⁴ Davidson expects true development in Africa to occur only through simultaneously delinking African economies from those of industrialized countries and replacing existing economic and governing structures with new and different ones. However, he believes that such revolutionary changes cannot be undertaken by the current African political elite whose interests

41 Chabal, Patrick, op. cit., p. 158.

42 Sandbrook, Richard, op. cit., pp. 12 – 13.

43 World Bank: *Adjustment Lending*. Washington D.C. 1989, p. 3.

44 Davidson, Basil, op. cit., p. 14.

and those of foreign capital overlap. Davidson therefore calls on Africa's younger generation to develop a revolutionizing consciousness and culture in order to spearhead deep changes that get at the root of Africa's underdevelopment and conflict.

Davidson's ideas, though logical, may not be feasible at this time for three reasons. First, because of Africa's continued economic crisis and dependence on Western governments and international financial institutions such as the World Bank and IMF for economic aid, delinking is not a viable option. Second, with the end of the Cold War, Africa has become politically and economically marginalized. Western actors interested in investment or market opportunities can now go to Eastern Europe and the former Soviet Union without any hinderance. And African political economies are no longer bolstered by funds from the super powers trying to buy allies. Now more than ever before, Western economic interests in Africa appear to have been left in the hands of Western-controlled international financial institutions, especially the IMF and the World Bank. The third reason for the possible irrelevance of Davidson's ideas in the 1990's is that there is no guarantee that the current wave of democratization in Africa will result in revolutionary leaders deeply committed to far reaching changes in economic and governing structures. Falton (1992) correctly argues that the current continent-wide processes of democratization in Africa cannot rule out the return of authoritarian, one-man, regimes.⁴⁵ Two main explanations account for a possible return to authoritarian rule in Africa. First, some of the current "democrats" are past dictators whose support for and commitment to democracy are, at best, questionable. Second, the new technocratic elite replacing the old dictators are pushing forward with IMF-World Bank imposed economic programs that are likely to undermine the weak economic foundations of emerging democracies without improving the material well being of most of the people in Africa.

What is needed in Africa, is neither replacing the state with market forces nor restructuring the state or private sector, "but rather changing the larger context in which both the state and market coexist and reinforce each other".⁴⁶ Africa needs a development strategy that would construct a whole new context that permits a partnership between state and market or a public-private sector alliance. No doubt, the development experiences of Southeast Asian countries offer some helpful insights, but they cannot be replicated wholesale in Africa due to different historical and contextual factors. However, African countries can achieve economic development if their governments pursue prudent policies and maintain political leaders

45 Falton, Robert Jr., op. cit., pp. 141 – 142.

46 Callaghy, Thomas M., op. cit., p. 41.

committed to developmental goals, and also if ideological or cultural contexts exist that are conducive to efficient operation.⁴⁷

A restructured and strengthened state in Africa has a special role to play in economic development for two reasons. First, the state as the guardian of national development, has a moral and political obligation to initiate or accelerate development and promote equity throughout society. As Nyang'oro (1992) observes "even the most repressive states in the world are theoretically committed to some socioeconomic agenda which makes state participation in the economy inevitable".⁴⁸ Second, because of the underdevelopment or nonexistence of markets in Africa, the state must be involved in the construction and regulation of market forces if economic development is to be expedited.⁴⁹ Indeed, in Africa "the state has to develop the market, and sometimes, substitute for it".⁵⁰

For the African States to develop or substitute for markets, they must implement supportive or market-friendly policies, maintain autonomy from domestic and foreign social groups/classes, and devise appropriate and effective interventions to achieve stated goals.⁵¹ Southeast Asian developmental states possessed and continue to possess the capacity to regulate or intervene in their economies due to the presence of domestic capital and a highly skilled labor force. These states have also remained autonomous from domestic social groups and to some extent, from external capital. African states currently lack both autonomy and the capacity to undertake economic development. Thus, current efforts aimed at reforming the African state and promoting democracy should also be directed at increasing both state autonomy and the capacity to implement economic development. According to Pereira (1993), in order to advance both democracy and a market economy, a stronger, not a weaker state is needed.⁵² But it should be noted that institutions and processes of insulation, delegation and buffering, that so well served the authoritarian Southeast Asian state in its rapid

47 Compare this with the view expressed by Lee, Chung H.: The Government, Financial System, and Large Private Enterprises in the Economic Development of South Korea. In: *World Development*, 20, no. 2 (1992), p. 195.

48 Nyang'oro, Julius E.: The Evolving role of the African State Under Structural Adjustment. In: Nyang'oro, Julius E. and Timothy M. Shaw (eds.): *Beyond Structural Adjustment in Africa: The Political Economy of Sustainable and Democratic Development*. Praeger, New York 1992, p. 24. Also see Singh, Ajit: Industrialization in Africa. In: Fransman, Martin (ed.), op cit., p. 31.

49 For a detailed critical analysis favoring an active role for government in the economy, see Schatz, Sayare P.: "Laissez-Faireism for Africa?". In: *The Journal of Modern African Studies*, 25, no. 1, (1987), esp. pp. 133 – 138.

50 Sriram, Krishnamurthy, op. cit., p. 41.

51 See Evans, Peter B., Dietrich Rueschemeyer and Theda Skocpol (eds.): *Bring the State Back In*. Cambridge University Press, Cambridge 1985, pp. 351 – 356, for similar views.

52 Pereira, Luiz C. B., op. cit., p. 1350.

transformation of the economy, may be difficult to achieve or sustain under democratic conditions in Africa.⁵³

Conclusion

The development experiences of developed and developing countries show the importance of both the market forces and state policies as well as contextual factors in promoting rapid economic growth. Historically, most Western countries including the United States, have strived to strike a balance between market forces and state policies when promoting economic development. Japan and the newly industrializing countries of Southeast Asia consider market forces and state policies to be organically linked and mutually reinforcing. The extent of state-market interaction in both the West and Japan or Southeast Asia, has been largely determined by historical and contextual factors. In Africa, where both markets and states are weak or in decline, the need for a state-market partnership appears to be the greatest.

It seems, therefore, that extreme commitments to either the market or state are unwarranted. Rather than calling for either the market or state, the debate should be expanded to consider how both markets and states interact under particular historical and contextual conditions to facilitate or hinder economic development.

Abstracts

Die gegenwärtige Debatte Staat oder Markt betrachtet Wachstum entweder als Resultat der Marktkräfte oder staatlicher Politik. Die Dichotomie in Bezug auf das Wirtschaftswachstum ignoriert bzw. verdeckt die Möglichkeiten einer Zusammenarbeit zwischen Staat und Markt zur Förderung der wirtschaftlichen Entwicklung. Historische und gegenwärtige Erfahrungen zeigen, daß schnelles Wirtschaftswachstum gemeinsam durch Marktkräfte und staatliche Politik erzeugt wird. In Japan sowie in den Schwellenländern Südostasiens ließ sich ein starker Entwicklungsstaat von den Marktkräften leiten, um schnelles Wirtschaftswachstum zu sichern. Selbst Verteidiger der Marktwirtschaft im Westen versuchten immer wieder, im Rahmen ihrer Entwicklungsstrategien ein Zusammenspiel zwischen Markt und Staat zu erreichen. In

⁵³ Kohli, Atul: Democracy and Development. In: Lewis, John P. and Valeriana Kallab (eds.): *Development Strategies Reconsidered*. Transaction Books 1986, p. 156. Kohli provides a critical analysis of the "inconclusiveness of the debate: about 'the impact of democracy on development' given high growth rates in authoritarian regimes compared to regimes in the Third World (esp. India and Venezuela).

den meisten Ländern der Dritten Welt, vor allem in Afrika südlich der Sahara, wo Marktmechanismen und Staaten schwach sind oder zusammenbrechen, werden zum Erreichen dauerhaften Wirtschaftswachstums und von Demokratie sowohl der Markt als auch der Staat notwendig sein. Wirtschaftswachstum vom Markt oder vom Staat alleine zu erwarten ist unrealistisch.

The current state-market debate considers economic growth to be a result of either market forces or state policies. Such a dichotomous view of economic growth ignores or obscures potential state-market collaboration in promoting economic development. Historical and contemporary experiences in development reveal that rapid economic growth is determined by both market forces and state policies interacting within a given context. In Japan and the newly industrializing countries (NICS) of Southeast Asia, a strong developmental state has guided market forces to ensure rapid economic growth. And in the West, even advocates of the market have at one time or another tried to achieve a state-market partnership in their development strategies. Finally, in most Third World countries, especially in Sub-Saharan Africa, where markets and states are weak or in decline, achieving sustained economic growth and democracy will require both strong markets and states. Thus, expecting economic growth solely from markets or states is unrealistic.

J. Wagona Makoba,
Department of Sociology, University of Nevada, Reno, USA

Brandes & Apsel

P. Feldbauer / A. Gächter/
G. Hardach / A. Novy (Hrsg.)

Industrialisierung

*Entwicklungsprozesse in Afrika, Asien
und Lateinamerika*

Historische Sozialkunde 6

264 S., vf. Pb., ISBN 3-86099-166-3

Die wirtschaftliche Unterlegenheit der »Dritten Welt« gegenüber der »Ersten Welt« steht im unauflösbaren Zusammenhang mit Fragen gelungener, unzureichender oder ausgebliebener Industrialisierung.

»... wird ein zentraler Punkt ... über die wirtschaftliche Unterlegenheit der Länder der »Dritten Welt« gegenüber den hochindustrialisierten Staaten umfassend und überblicksartig behandelt.« (*Südwind-Magazin*)

F. Edelmayer / B. Hausberger/
M. Weinzierl (Hrsg.)

Die beiden Amerikas

Die Neue Welt

unter kolonialer Herrschaft

Historische Sozialkunde 7

224 S., vf. Pb., ISBN 3-86099-167-1

Beiträge zur vorkolonialen Situation, Fallstudien zur Gesellschafts- und Wirtschaftsentwicklung in Süd- und Nordamerika und zu Fragen einer »atlantischen Zivilisation« – also Studien, die unter dem Schlagwort »Europäisierung der Erde« gefaßt werden können.

F. Kolland / E. Pilz / A. Schedler /
W. Schicho (Hrsg.)

Staat und zivile Gesellschaft

*Beiträge zur Entwicklungspolitik in
Afrika, Asien und Lateinamerika*

Historische Sozialkunde 8

256 S., vf. Pb., ISBN 3-86099-168-X

Fallstudien zu Afrika, Asien und Lateinamerika zur Frage von Menschenrechten, Staat und Zivilgesellschaft.

M. Mitterauer / N. Ortmayr (Hrsg.)
Familie im 20. Jahrhundert

*Traditionen, Probleme, Perspektiven
Historische Sozialkunde 9*

184 S., vf. Pb., ISBN 3-86099-169-8

Ein breites Spektrum von Beiträgen zu den wichtigsten kulturellen Großräumen der Welt bietet eine nicht europazentrierte Sicht auf das Familienleben im 20. Jahrhundert.

E. Binderhofer / I. Getreuer-Kargl /
H. Lukas (Hrsg.)

Das pazifische Jahrhundert

*Wirtschaftliche, ökologische und
politische Entwicklung in
Ost- und Südostasien*

Historische Sozialkunde 10

220 S., vf. Pb., ISBN 3-86099-170-1

Ursachen und Hintergründe der bemerkenswerten wirtschaftlichen Entwicklung im ost- und südostasiatischen Raum – im Kontrast zu Stagnationstendenzen in den Industrieländern und anderen Entwicklungsregionen der Welt.

Pressestimme über die Reihe HSK:

»Für alle, die an einer fundierten Information für die entwicklungspolitischen Bildungsarbeit interessiert sind, stellen die Publikationen der Historischen Sozialkunde (HSK) mit ihrer knappen und dennoch anschaulichen Aufbereitung von großen Themenkomplexen ... schon längst eine unentbehrliche Quelle dar.«
(*Südwind-Magazin*)



Bitte kostenloses
Gesamtverzeichnis
anfordern bei:

Brandes & Apsel Verlag
Zeilweg 20
D-60439 Frankfurt/M.

Journal für Entwicklungspolitik XII/4, 1996, S. 463 – 468

Abdrmane Diarra: Afrikanische Gesellschaften und ihre Entwicklungsprobleme. Eine kritische Einführung mit Bibliographie. LIT Verlag, Hamburg 1993. ISBN 3-89473-501-5. 540 Seiten.

Der vorliegende Band des Soziologen A. Diarra besteht aus der Einführung des Autors (32 S.), einem Beitrag von Helga Ernegger zum Thema „Internationale Eingriffe und Intervention in Afrika“ (15. S) und der Bibliographie von ca. 4800 Titeln (491 S.). Im Titel des Bandes sind die Prioritäten des Autors vorweggenommen: Das spezifisch Afrikanische steht im Mittelpunkt der soziologischen und entwicklungswissenschaftlichen Auseinandersetzung, Kultur wird als wesentliches Element zum Begreifen gesellschaftlicher Realität verstanden. Diese Einsicht wird auch vom Klappentext vermittelt: „... aufgrund der Nichtberücksichtigung der afrikanischen Tradition haben Modernisierungstheorien und -modelle keine ökonomische Entwicklung ermöglicht.“ Die Formulierung läßt einerseits ahnen, daß ein ganz bestimmter, relativ enger Kulturbegriff im Vordergrund steht; andererseits, daß es im wesentlichen um die Auseinandersetzung mit Konzepten der siebziger und frühen achtziger Jahre geht, ein Eindruck, der sich während der Beschäftigung mit dem Band zusehends verdichtet. Die Einführung widmet sich folgenden thematischen Schwerpunkten, die ich hier in Stichworten wiedergebe: Entwicklung, technologische Abhängigkeit, Tradition und Wandel, Demokratisierung, Sprache, Bildungswesen, Eigenständigkeit und soziokulturelle Faktoren.

Ich möchte zunächst auf den Abschnitt „Tradition, Wandel und Entwicklungspolitik“ eingehen, da er mir zentral für Diarras Konzeption erscheint. Diarra definiert zunächst den Begriff der traditionellen Gesellschaft und warnt richtigerweise davor, traditional mit statisch zu verwechseln. Der Hinweis auf Stammeskriege und Kolonisierung als Agenten des sozialen Wandels schafft allerdings unglückliche Assoziationen, da sich afrikanische Gesellschaften im wesentlichen durch friedliche Verbindungen, z.B. Handelsbeziehungen, über die lokalen Grenzen hinweg entwickelten und veränderten; politische Assoziation beruhte keineswegs nur auf Abstammung (S. 15). Im weiteren wird Urbanisierung als ein wesentliches Element der Modernisierung identifiziert und ins Zentrum einer polemischen Kritik gerückt, die kaum als sachliche Problemanalyse bezeichnet werden kann.

„Anstatt das Pro-Kopf Einkommen zu erhöhen, nimmt die Arbeitslosigkeit durch den Wohnortwechsel zu, da die vom Land zugewanderten Menschen keine Fähigkeit entwickeln, sich in diese neuen und durch Urbanisierung errichteten Zentren zu integrieren.“ (S. 17)

Diese Formulierung erweckt zunächst den Eindruck, als ob die vom Land abgewanderten Menschen in ihren Dörfern wirtschaftlich und sozial integriert waren, was in der Regel nicht der Realität entspricht. Weiters mystifiziert sie die nicht näher bestimmte höhere Macht, die von oben her „Urbanisierung“ betreibt. Drittens beinhaltet sie eine grobe Fehleinschätzung der Fähigkeiten zahlreicher afrikanischer MigrantInnen, die in vieler Hinsicht sehr schöpferisch und einsatzreich Wege gefunden haben, in Städten soziale und wirtschaftliche Netzwerke zu entwickeln und dadurch trotz widrigster Umstände ihre eigene soziale und wirtschaftliche Position zu verbessern. Zuletzt verleitet sie auch zu einem Fehlschluß in Hinblick auf die Ursache des Problems: Wenn Migration bzw. MigrantInnen für die Arbeitslosigkeit verantwortlich gemacht werden, muß nach den wahren Ursachen nicht mehr geforscht werden.

Auch andere Abschnitte der Einführung regen zu kritischen Bemerkungen an; ich möchte mich jedoch exemplarisch nur noch einem zweiten Abschnitt mit dem Titel „Die Bedeutung der Sprache bei der Durchführung von Entwicklungsvorhaben“ zuwenden.

In diesem Abschnitt wird zunächst auf die Wichtigkeit des Wortes und der mündlichen Überlieferungen in der afrikanischen Kultur hingewiesen. Darauf folgt eine Charakterisierung, der afrikanischen Sprachen, die geeignet ist, jeden Unkundigen von einer weiteren Beschäftigung mit dem Gegenstand abzuhalten:

In den afrikanischen Sprachen kann man nicht ein Wort allein stehen lassen oder übersetzen, da hinter jedem Wort auch eine symbolische Bedeutung steht. (S. 23)

Bemerkenswert ist in diesem Zusammenhang auch Diarras Einschätzung der Funktion von Fabeln: Während sie in Europa dazu da wären, „die Zeit totzuschlagen“, würden sie in Afrika das Individuum dazu anhalten, die „Natur genau zu beobachten (S. 23)“. Eine unkonventionelle Perspektive.

Im weiteren beschäftigt sich Diarra mit dem Problem, daß viele Konzepte der Entwicklungszusammenarbeit in afrikanischen Sprachen andere Bedeutungen annehmen würden bzw. gar nicht übertragbar seien. Konzeptuelle Differenzen sind ein Grundproblem der Entwicklungszusammenarbeit, das allerdings nicht allein durch unterschiedliche kulturelle Hintergründe verursacht wird. In Hinblick auf Begriffe wie z.B. Partizipation und lokale Mitbestimmung bemerken Nelson und Wright: *Different meanings are given to key words, not just between the organisations but also within them. (Nelson and Wright 1995)* Unter Diarras Beispielen finden sich denn auch Mißverständnisse zwischen Bauern und Regierung in einem afrikanischen Land. Konflikte, die weitaus mehr durch einen unterschiedlichen sozioökonomischen Status und divergierende Interessen zu erklären sind, als durch kulturelle Unterschiede der Beteiligten. Diarras abschließende Bemerkung, der Begriff

Entwicklung würde von Afrikanern als Ausdruck der Überheblichkeit von Industrieländern empfunden, möchte ich am Beispiel des Swahili in Frage stellen: In Ostafrika ist der Begriff „maendeleo“ (Entwicklung) wohl mit unterschiedlichsten Vorstellungen verbunden, er wird aber nichtsdestoweniger häufig und kreativ gebraucht und ist in der Regel mit einer positiven Wertung verbunden.

An die Einführung Diarras schließt sich eine Essay von Helga Ernegger zum Thema „Internationale Interventionen und Eingriffe in Afrika“ an. Die Autorin behandelt das Thema anhand der „Entwicklungshilfe“ und nimmt dabei auf Ulrich Menzels Beitrag Bezug. Sie schließt sich der Kritik Ingomar Hauchlers an, der die von Menzel vorgeschlagene Treuhandschaft als „Kolonialismus im humanitären Gewand“ bezeichnet. Sie verwehrt sich gegen Vorschläge, welche die Souveränität der Länder des Südens mißachten und den Ressourcentransfer von Süd nach Nord vernachlässigen. Sie dokumentiert, daß militärische Interventionen in Afrika in der Regel in den strategischen Interessen der jeweiligen Länder des Nordens lagen und in vielen Regionen Afrikas Konflikte verstärkten. Hinsichtlich der Demokratisierung durch Konditionalität in der Entwicklungshilfe sei Pessimismus angebracht: Der geringe Umfang und die Bedeutung der Entwicklungshilfe würden das kaum zulassen. Abschließend steht die Einsicht, daß sich die Forderung nach Demokratie nicht auf afrikanische Staaten beschränken sollte, sondern auch auf die internationalen wirtschaftlichen und politischen Beziehungen auszudehnen sei.

Die inhaltlichen Bereiche der Bibliographie möchte ich wieder in Stichworten zusammenfassen: Entwicklungstheorie, Entwicklungskooperation, Kultur, Ländliche Entwicklung, Machtanalyse, Frauen, Entwicklungsstrategie, Ökologie, (Neo-)Kolonialismus, Grundbedürfnisse, Entwicklungshilfekritik, Dependencia und sozialer Wandel. In der Auswahl der Themen sind wieder die Präferenzen des Autors zu erkennen: So findet sich ein eigener Themenbereich ländliche Entwicklung, während Migration und Urbanisierung keine entsprechende Berücksichtigung erfahren. Älteren Entwicklungstheorien wie der Grundbedürfnisstrategie und der Dependencia-Theorie sind umfangreiche Kapitel gewidmet, während Debatten der späten achtziger und frühen neunziger Jahren ausgespart bleiben bzw. subsumiert unter älteren Konzepten nur am Rande berücksichtigt sind: Die „civil society“, die Rolle der NGOs, Gender-Ansatz, Partizipation und Empowerment werden nicht eigens aufgeführt.

Beschränkt zweckmäßig scheint die Unterteilung der Bibliographie in „afrikanische“ und „nichtafrikanische Autoren“ („Autorinnen“ wäre insbesondere für den Bereich „Frauen in Afrika“ keine schlechte Wahl gewesen), für die ich weder Kriterien noch Begründung finden konnte. So sind beispielsweise die Marokkanerin Fatima Mernissi und die in den USA geborene

tanzanische Staatsbürgerin Marjorie Mbilinyi mit verschiedenen Titeln sowohl unter nicht-afrikanischen als auch unter afrikanischen Autoren aufgeführt, was den Überblick nicht gerade erleichtert.

Die Erscheinungsdaten der englisch-, französisch- und deutschsprachigen Publikationen der Bibliographie liegen im wesentlichen zwischen 1970 und 1991. Geographisch beziehen sich nicht alle Eintragungen auf den afrikanischen Raum. Während neuere englischsprachige Publikationen zur Entwicklungsdiskussion weniger vertreten sind, werden an deutschsprachigen Publikationen interessierte BenutzerInnen in Hinblick auf empirische Studien und sozialpolitische Analysen – wenn auch im wesentlichen auf die achtziger Jahre bezogen – umfangreiches Material finden.

Literatur

Nelson, Nici and Susan Wright: *Power and Participatory Development. Theory and Practice*. Intermediate Technologie Publication, London 1995.

Irmi Hanak, Institut für Afrikanistik, Doblhoffg. 7, 1010 Wien.

Becker, Joachim u. A. (Hrsg.): Die Zukunft der Dritten Welt. Weder Revolution noch Reform? Wien, Kurswechsel Buch im Sonderzahl Verlag 1996, 112 Seiten, öS 145,-.

Die Zukunft der Dritten Welt – Weder Revolution noch Reform?

Der vorliegende Band umfaßt fünf Länderstudien (Andrés Musacchio über Argentinien, Luiz Augusto Estrella Faria über Brasilien, Dieter Boris über Mexiko, Du-Yul Song über Südkorea und Viktor Sukup über die asiatischen ‚Tiger‘-Staaten) sowie vier thematische Beiträge (Joachim Becker über weltwirtschaftliche Umbrüche und alternative Gesellschaftsentwürfe in der (Semi-)Peripherie, Andreas Novy über die Zivilgesellschaft zwischen Hoffnungsträger und Trojanischem Pferd, Karin Küblböck und Alexandra Strickner über Reformkonzepte der CEPAL, und schließlich Becker und Novy gemeinsam über Elemente alternativer Entwicklungsstrategien). Sowohl was die thematische Gesamtzusammenstellung als auch die Qualität der einzelnen Beiträge betrifft, bietet der vorliegende Band einen sehr guten und kompakten Überblick. Der hohe Gebrauchswert wird durch die gute Lesbarkeit und die reichhaltigen Literaturangaben noch verstärkt.

Die große Frage, die die HerausgeberInnen als Untertitel mit auf die Lektüre geben, bleibt letztlich unbeantwortet, und man ist versucht hinzuzufügen, bleibt natürlich unbeantwortet. Schon im Vorwort schränken die HerausgeberInnen ein, daß sie „bloß bescheiden darauf hin(weisen), daß das Bestehende nicht das einzig Mögliche ist“. Daß der derzeit dominante Neoliberalismus nicht ohne Widersprüche und Schwächen ist, zeigen die einzelnen Beiträge aufs Deutlichste auf. Optimistische LeserInnen mögen daraus Ansatzpunkte für Alternativen erkennen, während pessimistische sich mit der klaren Analyse des Ist-Zustandes zufrieden geben müssen. Das Dilemma wird insbesondere im abschließenden Beitrag „Quo vadis, Linke?“ von Joachim Becker und Andreas Novy deutlich. Die vorgeschlagenen Maßnahmen (etwa die Besteuerung von Devisentransaktionen, die Regulierung von Direktinvestitionen oder die Entschuldung) werden wohl kaum auf Widerspruch stoßen – nur ist damit erst sehr wenig gewonnen, wie natürlich auch die AutorInnen wissen: „Die Chancen linker Wege aus dem gegenwärtigen Umbruch (der Weltwirtschaft; Anm. C.P.) stehen nicht gut“ (Joachim Becker).

Dennoch: es ist ausgesprochen erfrischend und auch ermunternd, wenn aller Skepsis zum Trotz die entscheidenden Fragen der Entwicklungspolitik aufgeworfen werden. Wenn dies noch dazu analytisch so überzeugend (trotz der Kürze der jeweiligen Beiträge) geschieht wie im vorliegenden Band, dann ist zwar noch kein linker Ausweg gefunden. Immerhin ist aber ein Alternativentwurf zu jener entwicklungspolitischen Literatur gelungen, die quasi als Begleitmusik zur neoliberalen Modernisierung den Verzicht auf Theorien und grundsätzliche Kritik empfiehlt. Schon alleine deshalb ist der vorliegende Band ein absolutes Muß.

Christof Parnreiter

Spreitzhofer, Günter: Tourismus Dritte Welt. Brennpunkt Südostasien. Alternativtourismus als Motor für Massentourismus und soziokulturellen Wandel. Verlag Peter Lang, Frankfurt/Bern/New York 1995, 232 Seiten, zahlreiche Graphiken und Tabellen, DM 69,-.

Alternativtourismus als Massentourismus

Rucksacktourismus als Gegenentwurf zum Massenauftrieb großer Reiseveranstalter, Alternativtourismus als sanfte Form, andere Länder kennen zu lernen – wer solchen Vorstellungen anhängt und sie nicht aufgeben möchte, der/die sollte besser nicht zu der vorliegenden Studie greifen. Der promo-

vierte Geograph Günter Spreitzhofer räumt mit Illusionen vom angepaßten Reisen gründlich auf und entlarvt den Alternativtouristen nicht nur als Pendant zum, sondern vor allem als Vorläufer des Pauschaltouristen. Individuelle Geheimtipps finden über die Alternativtourismus-Reiseliteratur ein immer größeres Publikum, bis sie schließlich von den Pauschalanbietern entdeckt und einem breiten Markt angeboten werden. Doch damit nicht genug: Der Rucksacktourist, der sich in seinem elitär-antitouristischem Selbstverständnis als Gegenstück zum eurozentrischen und neokolonialistischen Massentouristen sieht, bricht auf, um neue, 'unberührte' Gebiete zu entdecken und zu erobern, bis diese wiederum Eingang finden in die Alternativtourismus-Reiseliteratur usw.

Spreitzhofer untersucht den Tourismus in die Dritte Welt am Beispiel einer touristischen Boomregion, nämlich Südostasien. Besonderes Augenmerk wird auf die Infrastruktur der „Travellerszene“ gelegt, die an bestimmten Orten entsteht (gezeigt am Beispiel von Jakarta, Bangkok und Ho Chi Minh-City). Eigene Travellerrestaurants mit westlicher Menupalette, private Guest Houses, Müslishops, Buchhandlungen und Wäschereien sind nicht nur ausschließlich auf die Bedürfnisse der Billigtouristen ausgerichtet, diese Enklaven werden auch zu einem Motor soziokulturellen Wandels in der ‚Dritten Welt‘. Über den „Kontakt zur einheimischen Bevölkerung“, der ein Muß für nahezu jeden Rucksacktouristen ist, prägen diese die von ihnen bereisten Gesellschaften oft mehr als der quantitativ viel umfangreichere Pauschalismus.

Die vorliegende Studie ist einerseits ob ihrer kritischen, aber nicht polemisierenden Perspektive ausgesprochen lesenswert. Andererseits ist es dem Autor sehr gut gelungen, persönliche Reiseerfahrungen als Individualtourist (dem Motto, „wer wirklich alternativ sein will, der bleibt zu Hause“ ist Spreitzhofer nicht treu), eigene Feldforschung und eine ausgesprochen breite Literaturanalyse (das Literaturverzeichnis umfaßt über 400 zum Teil in Europa nicht erhältliche und ganz aktuelle Titel) zu kombinieren. Schließlich ist das Buch auch graphisch ansprechend aufgemacht und gut zu lesen. Als Minuspunkt ist lediglich der hohe Preis zu nennen – die Rucksacktouristen werden leider schon deswegen einen Bogen um dieses wichtige Buch machen.

Christof Parnreiter

Journal für Entwicklungspolitik XII/4, 1996, S. 469

Über Autoren und Autorinnen

Küblböck, Karin, Mag., geb. 1969, ist Ökonomin und arbeitet im Referat Österreich – Dritte Welt der Österreichischen Forschungsförderung für Entwicklungshilfe. Sie ist zuständig für die Bereitstellung von Informationen über die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit sowie für die Themenbereiche Internationale Wirtschaft und Verschuldung.

Lust, Herbert, Mag., geb. 1944 in Wien, 1968 – 1972 Studium der Handelswissenschaften, WU Wien; 1972 – 1974 Kreditsachbearbeiter bei der Österreichischen Länderbank, Wien; 1974 – 1981 BM für Finanzen, Wien, Sachbearbeiter in der Abteilung für Staatsschulden und Staatsgarantien; 1981 – 1982 Weltbank, Washington, Assistent des Exekutivdirektors, 1982 – 1984 Stellvertretender Exekutivdirektor, 1984 – 1985 Berater des Exekutivdirektors; 1985 – 1986 BM für Finanzen, Wien, Abteilung für internationale Finanzsituationen, Sachbearbeiter für AsEB und IFAD; ab 1986 Abteilungsleiter der Abteilung für internationale Finanzinstitutionen.

Makoba, J. Wagana, Ph.D., Associate Professor. Areas of Specialization: Third World Development; Political Economy of Public Enterprises in Africa. Published Articles: „Toward A General Theory of Social Exchange“. In: Social Behavior and Personality, vol. 21, no. 3 (1993), pp. 227 – 240; „State Control of the Economy and Class Formation in Postcolonial Africa“. In: Africa Quarterly, vol. 31, nos. 1 – 2 (1991), pp. 34 – 46.

Pietsch, Ursula, Mag. Dr., war bei Univ.-Prof. Dr. Konrad Ginther (Völkerrecht, Universität Graz) und Univ.-Prof. Dr. h.c. Dr. Felix Ermacora (Staatsrecht, Universität Wien) Assistentin, ist Gründerin der Fachzeitschrift „Juristische Ausbildung und Praxis“, Autorin eines Kommentars zum Österreichischen Grundverkehrsrecht 1992 sowie mehrerer Publikationen. Ursula Pietsch trat 1992 in den Verfassungsdienst des Bundeskanzleramtes ein. Sie ist seit 1993 für EU-Entwicklungspolitik zuständig (zunächst Bundeskanzleramt, seit 1995 im Bundesministerium für auswärtige Angelegenheiten – Leitung des Referates VII/1a).

Informationen für Autoren

Manuskripte sind zu senden an: Journal für Entwicklungspolitik, Weyrgasse 5, A-1030 Wien. Senden Sie zwei Kopien. Diese werden zwei externen Begutachtern zur Stellungnahme vorgelegt. Der Beitrag darf komplett den Umfang von 20 Seiten (2zeilig) nicht überschreiten. Legen Sie ein kurzes englisches Abstract, ein deutsches Abstract (je ca. 100 Worte) und eine Kurzcharakteristik ihrer wissenschaftlichen Tätigkeit bei. Auf dem Manuskript sollte Ihr Name nicht angegeben sein. Zitierweise: Generell sollte ein Verzeichnis aller ver- und bearbeiteten Literatur am Ende des Beitrages stehen. Im Text selbst geben Sie bitte den Namen, das Jahr und bei wörtlichen Zitaten die jeweilige Seite an. Schicken Sie Ihren Beitrag zusätzlich auf Diskette, wobei das Manuskript mit Microsoft Word 5.0, Win-Word oder einem anderen MS-DOS-compatiblen Programm erfaßt sein sollte. Redaktionsschluß für das Heft Nr. 1 ist der 31.12., für das Heft Nr. 2 der 31.3., für das Heft Nr. 3 der 30.6. und für das Heft Nr. 4 der 30.9.

Information for Contributors

Submit manuscripts to: Austrian Journal of Development Studies, Weyrgasse 5, A-1030 Vienna, Austria. Submit two copies and retain the original for your files. All papers deemed appropriate for the AJDS are sent out anonymously to readers. A full-length article is seldom longer than 20 manuscript pages, including title page, abstract, text, references, footnotes, tables, and figures. Manuscripts must be typed double-spaced. Include a brief english abstract, a german abstract (each fewer than 100 words) and a short curriculum vitae (not more than 40 words). Delete all identifying references from your manuscript. Reference Format: In the appendix: List all items alphabetically and, within author, by year of publication. In the text: All source references are to be identified at the appropriate point in the text by the last name of the author, year of publication, and pagination where needed. Additionally submit the article in machine-readable form, possible file formats are Microsoft Word 5.0, Word for Windows or other word-processing programs for PC/MS DOS. The deadline for the issue no. 1 is Dec. 31, for issue no. 2 March 31, for issue no. 3 June 30, and for issue no. 4 Sept. 30.

Die folgenden Hefte

Heft 1/1997: Öffentliche Meinung und Entwicklungszusammenarbeit
Heft 2/1997: Sozialistische Länder
Heft 3/1997: Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
Heft 4/1997: Frauen und Entwicklung

blätter des iz3w, Nr. 218

Schwerpunkt: Globalisierung II - Spiel ohne Grenzen

Was ist neu an der Struktur des Kapitalismus Ende des 20. Jahrhunderts? Das war die Frage, die die Beiträge in der Ausgabe Nr. 216 behandelt haben. Im vorliegenden Heft werden einige Aspekte aus dem ersten Teil weiterdiskutiert: der Bedeutungsverlust bzw. -wandel der Nationalstaaten, die Folgen des sprunghaften Wachstums des internationalen Finanzwesens für das Verhältnis von Finanz- und Industriekapital und die Anforderungen, die die qualitativen Veränderungen des Kapitalismus an eine kritische Theorie der Gesellschaft stellt. Außerdem wird eine bisherige Leerstelle, die Relevanz der Globalisierung für die Entwicklung der Geschlechterverhältnisse, thematisiert. Darüber hinaus wird die räumliche Dimension der Globalisierung durch die Auflösung von Zentrum und Peripherie im Weltmaßstab - u.a. in Rio de Janeiro - berührt.

Einzelheft DM 8,-; Jahresabonnement (8 Ausgaben/Jahr) DM 60,-.

Bezug: iz3w, Aktion Dritte Welt e.V., Postfach 5328, 79020 Freiburg.

ila Nr. 201 (Dezember 1996)

Schwerpunkt: Binationale Beziehungen

Liebe über Ländergrenzen hinweg – eine problematische Sache? Anhand von Interviews und persönlichen Briefen in binationalen Beziehungen Lebender bzw. deren Kinder werden die vielfältigen und bereichernden Aspekte des Zusammenlebens gezeigt, aber auch auf die juristischen Steine hingewiesen, die binationalen Paaren in den Weg gelegt werden. In der Reihe *Eine Welt Wirtschaft* geht es um Sozialklauseln im Welthandel und um nationalistische Reaktionen in Honduras angesichts neuerlicher Kritik an den Maquila-Produktionszonen. Außerdem bietet die Ausgabe Berichte und Hintergründe zu Nicaragua, Brasilien und Paraguay, den Erfahrungsbericht einer internationalen Beobachterin in Chiapas sowie eine Auswahl von Ländernachrichten aus dem Poona-Dienst. Hinzuweisen ist zudem auf die Jubiläumsausgabe (Nr. 200) **20 Jahre ila – gegen den Strom. Ein Nachlesebuch** (116 S.)

Einzelheft DM 8,-; Jahresabonnement (10 Ausgaben/Jahr) DM 70,- bzw. ermäßigt DM 60,-. Bezug: ila, Heerstr. 205, 53111 Bonn.

Südwind Nr. 12 (Dezember 1996)
Das Magazin für Entwicklungspolitik

Cadeau! Cadeau! Sind Geschenke nur Einzahlungen auf der Bank der Beziehungen? Die Ausgabe befaßt sich schwerpunktmäßig mit der Kultur des Schenkens. Werner Zips schreibt über die Mechanismen des Schenkens, die Begriffe Gastfreundschaft, Großzügigkeit, Dankesbezeugung bis hin zum symbolischen Kapital. Beispiele in der Literatur zum Thema Schenken spürt Rudi Lindorfer auf; die derzeit in Ghana lebende Journalistin Edda Schach berichtet darüber, was Eltern ihren Kindern in Ghana schenken. Bücher gehören zu den beliebtesten Geschenken bei festlichen Anlässen. Peter Ripken, Geschäftsführer der Gesellschaft zur Förderung der Literatur aus Afrika, Asien und Lateinamerika, beschreibt die Branche zwischen beinhardtem Markt und sinnlichem Produkt. Die Titelgeschichte von Irmgard Kirchner dreht sich um den neuen Rausch des Goldes: Noch nie wurde soviel Gold gefördert wie heute. Entwicklungsländer haben den Ausverkauf ihrer Goldlagerstätten begonnen; immer mehr arme Menschen suchen ihr Glück beim Goldschürfen – zu Lasten der Umwelt und der indigenen Bevölkerung.

Einzelheft öS 40,-/DM 6,50; Jahresabonnement (10 Hefte/Jahr)
öS 420,-/DM 58,-. Bezug: Südwind, Berggasse 7, A-1090 Wien.

Tranvía Nr. 43 (Dezember 1996)
Revue der Iberischen Halbinsel

Das Heft enthält unter dem Titel *Lateinamerika–LiteraTour* Beiträge über Künstlerinnen, Schriftstellerinnen und Politikerinnen, die sich in Lateinamerika engagieren oder engagiert haben: Frieda Kahlo, Anna Seghers, Giaconda Belli, Elisabeth Nietzsche, Victoria Ocampo, Olga Benario, Julia Alvarez und Tina Modotti. Zwei Erzählungen der kubanischen Schriftstellerinnen Mirta Yanez und Marilyn Bobes ergänzen den thematischen Schwerpunkt. Weitere Themen: Film in Spanien, Kulturaustausch, Literatur, Küche, Umwelt und ein Portrait der diesjährigen Friedensnobelpreisträger Carlos Ximenes Belo und José Ramos Horta aus Ost-Timor.

Einzelheft: DM 9,-, Jahresabonnement (vier Hefte/Jahr) DM 36,-.
Bezug: Tranvía, Postfach 30 36 26, 10727 Berlin.