

Laursen, S. and L. A. Metzler (1950) "Flexible Exchange rates and the theory of Employment". *Review of Economics and Statistics*, 32, pp. 281-299.

Lewis, W. A. (1954) "Economic Development with Unlimited Supplies of Labour". *Manchester School*, 22, pp. 139-191.

Murshed, S.M. and S. Sen (1988) "Contractionary Northern policies and the Southern Debt Crisis". Presented to the European meeting of the Econometric Society, Bologna, Italy, September 1988.

Naoroji, D. (1901) *Poverty and Un-British Rule in India*. London, Swan Sonnenschein.

Prebisch, R. (1950) *The Economic Development of Latin America and its Principal Problems*. U. N., New York.

Singer, H. (1950) "The Distribution of Gains between Borrowing and Investing Countries". *American Economic Review*, 40, pp. 473-485.

Taylor, L. (1981) "South-North trade and Southern growth: Bleak prospects from a structuralist point of view". *Journal of International Economics*, 11, pp. 589-602.

World Tables (1983) 3rd edition. World Bank. Johns Hopkins University Press, Baltimore.

S. Mansoob Murshed, Economics Department, University of Birmingham, Birmingham B15 2TT, England

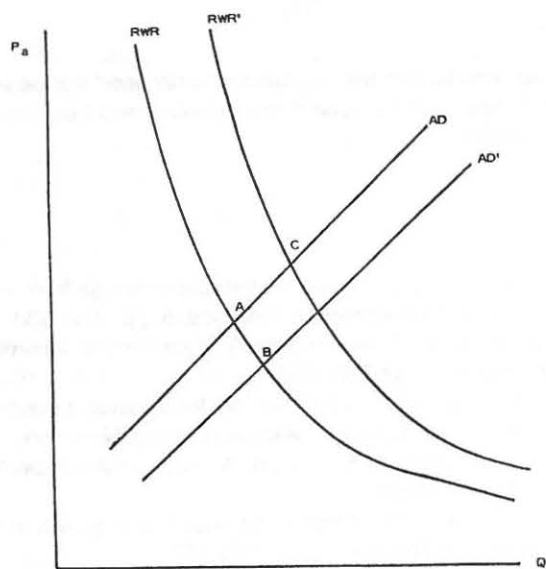


Figure 1

Fatih Birol, Sohbet Karbuz and Hayati Yildiz* AN ATTEMPT TO INTEGRATE ENVIRONMENTAL ISSUES IN FUTURE ELECTRICITY SUPPLY: IN THE CASE OF TURKEY

1. Introduction

Energy as a main input of production activity, plays a crucial role in every economy, particularly in that of developing economies. Empirical analysis show that there is a global interdependence between economic growth and energy consumption.

Only 15% of world primary commercial energy is used in developing countries¹ where 70% of the world population lives. Although this is a small share it is noteworthy that the requirements of these countries will increase at much faster rates than those of the rest of the world. There are several socioeconomic factors behind this expectation (Hoffmann, 1983):

- The developing countries are likely to maintain higher economic growth rates than the rest of the world.
- Rapid economic growth tends to be accompanied by increasing industrial production and urbanization.
- As income levels rise demand for various energy-consuming amenities (automobiles electric appliances etc.) increases.
- Substitution of commercial energy is likely to continue.

Increases in energy consumption are directly tied to increases in the GNP in Turkey. During the critical period of 1973 - 1988 when oil price shocks took place and a series of new economical measures² were introduced (January 24, 1980), the annual growth rates of the GNP and energy consumption were 4.7% and 4.9% respectively.

Electricity consumption on the other hand rose during this same period about two times faster noting an annual growth rate of 9.4%. The reasons for this spectacular increase in electricity consumption can be explained by the following socio-economic developments:

- The increasing share of electricity - intensive technologies in the industry sector.

* Birol is a doctorate student of the Techn. University of Vienna in the Institute of Energy Economics, Karbuz is a scholar of the Institute for Advanced Studies Department of Economics and Yildiz is also a doctorate student of the Techn. University of Vienna in the Institute of OR and Econometrics.

- The rapid increase of electrical devices in households.
- The rapid development of electrification of municipalities and villages.

The continuing growth rate expectations of electricity demand in both household and industry sectors result in a series of problems. Under the wellknown constraint "demand - supply balancing", the debates in this field focus on the detailed description of supply. Determining the type of power plants has been the subject of a number of studies in Turkey which were usually carried out by the Turkish Electricity Authority (TEK).

The economic character of the issue is determined by three main factors:

- Requirements of high investments for new power plants.
- Scarcity of natural resources.
- The sensitive relationship between prices in the world energy market and the terms of trade.

Affected by the country's limited financial resources all of the models developed by TEK take only this dimension of the problem into account. The problem is formulated in terms of cost minimization of electricity production. The aim is to minimize the sum of capital investment plus operating costs of new power plants. However another component of the subject, the environmental impact of electricity production plays a vital role in social and economic life. This "new" aspect in supply issues is increasingly integrated into the international modelling attempts.³

For these reasons an interactive model for the Turkish electricity sector named MOCEP (Multiple Objective Clean Electricity production Model for Turkey) which addresses both of these issues has been developed. Under the objective functions of minimizing both the costs and the amount of emission caused by electricity productions, the model attempts to optimize the expansion of the electricity production system.

The conflict between these two objectives - i.e. cheaper technology of electricity production causes high rates of emission and environmentally beneficial technologies are expensive - illustrates the complexity and sensitivity of the problem.

2. The Model

The aim of the model is to meet the electrical energy demand of the year 2004 (the end of the 8th five year developing plan of Turkey) under the consideration of above mentioned objective functions. The projected demand for this year 2004 was obtained from an econometric energy demand model (Birol 1989) entitled "EMODELTR" which has been developed for the energy sector of Turkey.

2.1. Demand

The "demand-curve" was divided into 4 different periods since it shows variations according to season and time of day:

- Winter - Day
- Winter - Night
- Summer - Day
- Summer - Night

Annual demand is the sum of these 4 periods. The variable characteristics were calculated from the load curve of TEK and from statistics which give the distribution of consumption according to the months of the last 20 years. Thus $D = \sum_j S_j D_j$.

2.2. Power Plants

Thermic power plants were classified into 4 groups as follows:

- Export coal (C)
- Lignite (L)
- Fuel oil and motorin (O)
- Natural gas (G)

Hydroelectric power plants were classified into 3 groups as follows:

- those with low investment costs (H_1)
- those with high investment costs (H_2)
- small hydroelectric power plants (H_s)⁴

For these power plants three constraints were included in the model:

- An upper bound for natural gas plants according to the import agreements of Turkey.
- A production upper bound for each H_1 - and H_2 -type hydroelectric plant because of the 113 billion kWh (economical potential)
- The present 5 billion kWh reserve was added to the model as an upper bound for H_s -type hydro-electric power plants.

2.3. Costs

The data forming the first objective function namely total investment cost operating costs (i.e. fuel labour maintenance repair services), and average annual working hours of plants were obtained from the publications of TEK and the World Bank. The interest rate in cost calculations was accepted as 12% and economic lives of plants were accepted as their amortization times.

2.4. Environment

One of the difficult steps of the model is to gather the statistical data pertaining to environmental pollution. The official information available was only for lignite and coal power plants. The rest was gathered from international statistics considering the technology which is used / will be used in Turkey and from a report presented at the 4th annual energy congress of Turkey (Oztürk et.al., 1986).

In order to analyse the question of environmental pollution in depth a factor named "environmental harmfulness coefficient" was included in the model. This factor assumes that each type of pollutant effects the environment to a different degree. The harmfulness coefficient for each fuel type in the model (SO₂, NO_x and particular) was first proposed by WHO (1988). The data for pollutant effects the environment to a different degree. The data for MOCEP were based on an empirical "environmental - index" study of Jansen et. al. (1988).

Nuclear power plants were not included in the model.

3. Multiple Criteria Decision Making (MCDM) Approach

Methods for solving single objective mathematical programming problems have been studied extensively for the past 40 years. As we enter the information age we find that almost every problem involves more than one objective rather than simply profit or production maximization or cost minimization. A multiple objection decision making problem is just like a single objective linear programming problem except that it has a stack of objective functions instead of only one (Steuer 1986).

$$\begin{aligned} \max U(Z_1, Z_2, \dots, Z_n) \\ \text{s.t. } f_i(x) = Z_i, 1 \leq i \leq n, x \in S \end{aligned}$$

In general a MCDM problem is denoted as,

$$\begin{aligned} \text{maximize } Cx \\ \text{s.t. } Ax \leq b \\ x_i \leq 0 \end{aligned}$$

Here Cx denotes the objective vector that will be maximized and $Ax \leq b$ denotes the constraints vector that determines the feasible solution set.

A point in S is optimal if it maximizes the Decision Maker's (DM) utility function. To be optimal however a point must be efficient. A point in S is

efficient if and only if its criterion vector is nondominated- That is, a point is efficient if it is not possible to increase the objective without decreasing at least, one of the others (inefficient solutions are not candidates for optimality).

An optimal decision is one that maximizes a DM's utility or satisfaction. In practise that is why we will typically be satisfied with a "near - optimal" solution. All that is known about multiple criteria optimization has been developed since the early 1970's (Zionts, 1986; Zeleny 1982).

MOCEP has been solved with the "GDF algorithm" proposed by Geoffrion (1970) and later elaborated by Geoffrion, Dyer and Feinberg (1972).

4. Establishing the Model

MOCEP has two objective functions. The first one is the minimization of electricity production costs which will be generated in Turkey in the year 2004. The second is the minimization of "the amount of environmental pollution" caused by energy production.

First objective function: Electricity production cost minimization

$$f_{\min}^1 = \min_{K_i, X_{ij}} \underbrace{\sum_i K_i B_i}_{\text{first investment cost}} + \underbrace{\sum_i \sum_j b_{ij} X_{ij}}_{\text{operating cost}}$$

Second objective function: The minimization of the amount of environmental pollution caused by electricity generation.

$$f_{\min}^2 = \min_{K_i, X_{ij}} \underbrace{\sum_i K_i \delta_i}_{\text{visual value-lose of environment}} + \underbrace{\sum_k w_k \sum_i \sum_j \epsilon_i^k X_{ij}}_{\text{the amount of pollution caused by fossil fuels}}$$

It can be seen from the above the objective functions have two kinds of decision variables:

- K_i : capacity decision variable
- X_{ij} : amount of production decision variable

Due to the insufficiency of mathematical determination in the visual value-lose of environment in the second objective function, it was ignored and was taken as "zero" in MOCEP (as it is the case in other similar studies).

The model has 36 constraints. These constraints were divided into three groups:

a) Production is greater than or equal to demand;

$$\sum_i x_{ij} \geq D_j$$

b) Capacity is greater than or equal to production;

$$K_i \geq x_{ij}$$

c) Exogen (external) constraints;

Reserve capacity for hydroelectric plant type H_1 ; $K_3 \leq PKH_1$

Reserve capacity for hydroelectric plant type H_2 ; $K_4 \leq PKH_2$

Reserve capacity for hydroelectric plant type H_3 ; $K_5 \leq PKH_3$

Natural gas import constraint for the year 2004 that has been determined by trade agreements; $K_6 \leq ImpKg$

To familiarize the reader with the notation used in the article we list the following:

x_{ij} : Electricity production amount of power plant per period

K_i : Capacity of power plant per year

β_i : Capacity cost per GWh

b_i : Variable cost per GWh

δ_i : Land use factor for each type of power plant

w_k : Environment index for each type of emission

e_k^i : Emission factor for each type of power plant per GWh

S_j : Season coefficient for demand

D_j : Electricity demand per period

i ...: Power plant type indices ($i=1, 2, \dots, 7$)

j ...: Demand indices ($j=1, 2, 3, 4$)

k ...: Emission type indices namely SO_2 , NO_x , particular ($k=1, 2, 3$)

5. Results and Conclusions

As it has been pointed out, this study was based on "the cost minimization concept", which is particularly necessitated by Turkey's economic restrictions as well as on "the minimization of the amount of environmental pollution".

The issue was viewed as a MCDM problem since both minimizations can occur in an interactive process using the pertinent constraints.

The outputs of this model provide optimal solutions in the following two fields:

a) proportional shares of generation for each plant, under the assumption of minimizing both production costs and environmental pollution; in other words optimal composition of the system.

b) Optimal load distribution for each type of plant per period with regard to the operation of the system under consideration.

As Table 1 shows, the most outstanding result in the composition of the system for optimal generation is that 54% of the total generation capacity is generated by hydroelectric power plants. Even though all of the three hydroelectric power plant - types cannot reach the level of source reserves each uses a very large share of them.

The second largest rate, 23%, belongs to the natural gas fuelled plants. The rate of fuel-oil oriented plants in total generation capacity is 9%; on the other hand, the rate of coal and especially lignite power plants, which have serious environmental consequences, declines to 7% each.

Table 1. The optimal generation-capacity values

Type of Plant	%	Generation/Period [GWh]				[GWh] Capacity
		W-D	W-N	S-D	S-N	
Coal	7	5473	1638	3354	5473	5497
Lignite	7	3981	3251	3251	3251	4839
Fuel Oil	9	9532	1928	2604	3440	9532
Hydroelect-1	20	10728	10728	10728	10728	10728
Hydroelect-2	31	16120	16120	16120	16120	16121
Hydroelect-3	3	1268	1268	1268	1268	1268
Natural Gas	23	11941	11941	11941	11941	11941
Total	100	59043	46874	49266	52228	59926

In the system under consideration the hydroelectric power plants operate first. At the second step the thermic plants start operation, beginning with natural gas plants after the hydroelectric power plants. Finally the other plants turn on depending on the amount of demand. The aim is to operate the power plants which have a lower unit-production-cost and which pollute less the environment with a higher load-factor.

If the electricity generation system defined by this model should be realized by 2004, the goal of related investment politics should first of all be focused mainly on the construction of hydroelectric power plants. The model results show that the second priority during the process of investment planning is given to natural gas power plants. The length of construction time for natural gas power plants, which are more economical, considering investment costs, is less than the other thermic power plants. It is also

pointed out that the new import-coal based power plants should be constructed which is a typical compromise of the goals of the model. However, the results of model bring no need to invest in new lignite fuelled plants; which means, at the same time, a certain balance for the solid fuel plants.

Leaving aside the issue of "the technological dependence", "the dependence on foreign sources" can be analysed in two groups:

a) Financial foreign support to provide the investment cost: The international monetary sources (World Bank, IMF etc.) give financial credits for a certain share of the total investment amount required to construct new power plants. The rate of financial foreign source requirements for each type of plant which was reviewed in the model in proportion to the sum of investment is as follows: 66% for lignite, coal and fuel oil based plants, 68% for natural gas plants, 87% for nuclear plants and finally 43% for hydroelectric power plants (TEK 1986). At this point it should be mentioned that the hydroelectric power plants have a considerable advantage over the others. Also, there is no important difference between lignite, import - coal, the popular types of power plants, and natural gas plants. From this point of view the model illustrates positive results.

b) Import of the fuel which is used in the plant for generation: Besides dependence on foreign sources for fuels which are not sufficient in Turkey, an important concept during the operation time of plants is that fuel costs play the largest part in the operating cost of thermic plants. Analyzing the results of the model according to this approach shows a fuel dependence rate on foreign sources of 39% in the year 2004.

6. Comparison of the Results of the MOCEP and TEK - Scenarios

In this section, the results of the model will be compared with the results of two different models which had been carried out by TEK in last years. The two TEK studies named "The Analysis of Long-Term Generation-Consumption of Electrical Energy in Turkey with a Linear programming model (1986)" and "The Long-Term Analysis of Electrical Energy in Turkey with the WASP-Model (1990 - 2013) show different features than the MOCEP, especially in their approach to the problem. In both of the models the environment had not been taken into consideration, therefore only one dimension of this issue could have been analyzed. This means that there is just one goal in the TEK models which can be summarized as cost minimization.

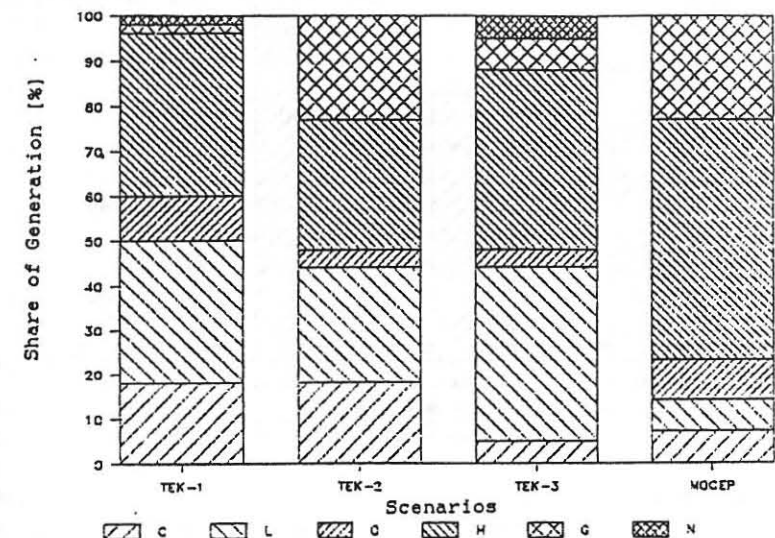
proportional shares of generation for each type of plants in all electricity generation systems are compared with the others for each scenario in Fig. 1. The TEK-1 data in Fig. 1 had been available in the study which is

known as "The Analysis of Long-Term Generation-Consumption of Electrical Energy of Turkey with a Linear programming model". The data of TEK-2 and TEK-3 which has domestic-sources-use-priority, are in "The Long-Term Analysis of Electrical Energy of Turkey with the WASP model".

The clearest difference between the MOCEP and TEK models is that solid fuel based plants and hydroelectric power plants have inversely proportional generation shares. The total share of lignite and coal fuel based plants in total generation is between 45 - 50% in the TEK studies. This rate though is only 14% in MOCEP. At the same time, the total share of hydroelectric power plants reaches 54% in MOCEP in spite of the TEK projections of 30-40%. On the other hand, the shares of the fuel-oil and natural gas based plants in the MOCEP harmonize with the TEK scenarios.

If each scenario is analysed in terms of "investment cost", it can be seen that MOCEP results illustrate acceptable costs than the others. Total investment cost of projected plants which must be constructed for the electricity generation system for the year of 2004 were previously calculated for each scenario by considering the existing electricity power plants and their generations. It appears that MOCEP is 11% cheaper than the TEK-1, 9% than the TEK-3. It can also be determined that MOCEP needs 1% more financial investment than the TEK-2.⁵

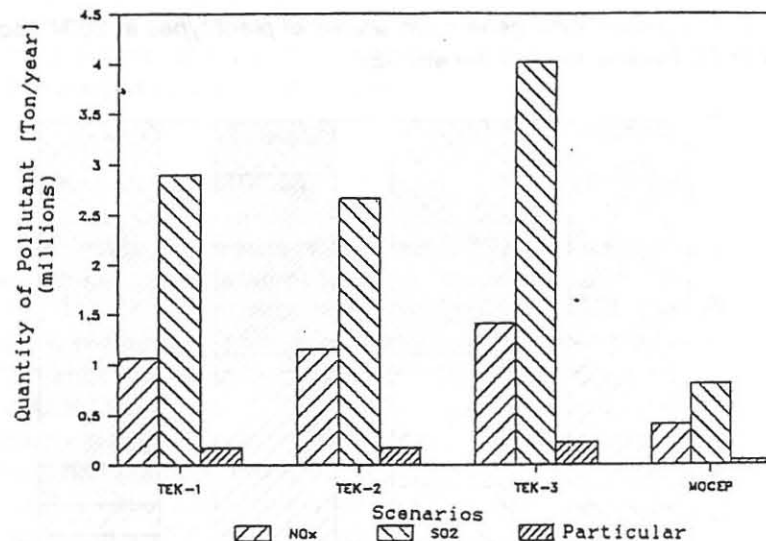
Figure 1: The proportional generation shares of plant types in 2004 according to the TEK scenarios and the MOCEP



Each model gives a very different panorama for fuel dependence on foreign sources. The rate of electrical energy generated with import fuel to total generation is 32% for the TEK-1, 45% for the TEK-2 and 39% for the MOCEP. This rate is 21% for the TEK-3 scenario which gives priority to domestic sources.

It is very important to analyse "the environmental factor" due to the necessity of examining the whole integrated system. Fig. 2 shows a comparison of the quantities of pollutants that the electrical energy systems release into the atmosphere during the generation process. As it can be seen in the Figure the total quantity of SO₂ released in the MOCEP system is approximately 3,5 times less than the TEK-1 and the TEK-2; moreover it is 5 times less than the domestic-source-oriented TEK-3. MOCEP at this point, has a very positive output even for quantities of other pollutants. MOCEP can be seen as a model which proposes a system in which through appropriate investment costs and generation politics, the environment is less polluted.

Figure 2: The comparison between MOCEP and TEK scenarios for 2004 from an environmental point of view



The comparisons above with the TEK scenarios and the approaches to basic problem do determine that MOCEP suggests an optimal result with regard not only to cost minimization but also to environmental protection.

In conclusion, one of the most important lessons that mankind has learned in the last two to three decades is that realistic economical politics cannot be separated from the concept of environmental protection - The problem today for developing countries is not a choice between "Development" and "Environment" but is how to pursue a "Development in a Clean Environment".

Acknowledgement

The authors would like to thank Dr. F. WIRL the academic staff in the Institute of Energy Economics; Dr. B. BOEHM and Dr. M. LUPTACIK the academic staffs in the Inst. of OR and Econometrics at the Technical University of Vienna for their very valuable support and their direction throughout the development of this paper and also thank Dr. H. SPIRIK on behalf of the ministry of Foreign Affairs of the Austrian Government which made this study possible through its financial support.

NOTES

- 1 The definition of developing countries is the same as that used by the World Bank; this group is subdivided into middle-income countries (newly industrializing countries) and low-income countries.
- 2 This new economic program aimed broadly: realization of the market economy creating of outward-oriented economy and increase of foreign currency revenues.
- 3 Recently the public in Turkey has become increasingly sensitive to environmental issues contrary to the Decision Makers' policies.
- 4 A power plant with total installed power less than 10 MW which generates a small amount of electricity using one or more than one group of one or more turbine generators is called a "small hydroelectric plant".
- 5 During calculation the costs were normalized by considering that each scenario suggests a different generation volume from the others, even though these differences are very little.

REFERENCES

- Akin, Vural (1988): "Türkiye'de Enerji ve Sorunları", Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı: "Energy Issues and Problems in Turkey", Ministry of Energy and Natural Resources, Ankara.
- Aybar, E., Saral, R., Fikret, H. (Hazırlayanlar) (1986): "Türkiye'nin Bugünkü ve Gelecekteki Enerji Durumu", Türkiye 4. Enerji Kongresi: "The Energy Situation of Turkey, Today on Tomorrow", 4th Turkish Energy Congress, İzmir.

Birol, F. (1989): "Ein ökonomisches Energienachfragemodell für die Türkei in der Übergangsphase von traditioneller Gesellschaft zur Industriegesellschaft", Institut für Energiewirtschaft, TU-Wien: "An Economic Energy Demand Model for Turkey in Transitional Period from Traditional to Industrial Stage", Institute of Energy Economics, Dissertation, Technical University of Vienna.

Comon, L. Jared (1987): "Multiobjective Programming and Planning", Academic Press, New York. San Francisco, London.

Fisch, J. James (1986): *Typical Costs of Power System Components*, World Bank, Washington.

Geoffrion, A. M. (1970): "Vector Maximal Decomposition Programming", Working Paper No. 165, Western Management Science Institute, University of California at Los Angeles.

Geoffrion, A. M., Dyer, J. S., Feinberg, A. (1972): "An Interactive Approach for Multiple Criterion Optimization with an Application to the Operation on an Academic Department", *Management Science*, Vol. 19, No. 4, pp. 357 - 368.

Hoffmann, Lutz (1983): "Reflections on a Troubled World Economy", Edited by Machlup et al., London.

Jansen, P., Pumberger, R., Müller, I. (1988): "Umweltbewertung von Wärmeversorgungssystemen", Inst. f. Energiewirtschaft, TU-Wien: "Environmental Assessment of Heating Systems", Institute of Energy Economics, Technical University of Vienna.

Ozturk, M., Inan, O., Yildirim, H. (1986): "Termik Santrallerde Kullanilan Birincil Yakitlar ve Atmosferi Kirletme Orani, Teknik Oturum Tebligleri-Turkiye", 4. Enerji Kongresi: "The Emission Values of Fuels in Calorific Power Plants, Technical Session Proceedings", 4th Turkish Energy Congress, Izmir.

Steuer, R. E. (1986): "Multiple Criteria Optimization: Theory, Computation and Application", John Wiley & Sons.

TEK Genel Mudurlugu (1986): "Dogrusal Programlama Modeli Turkiye Uzun Donem Elektrik Enerji Uretim Tuketim Incelemesi": "General Directorate of TEK, The Analysis of Long-Term Generation-Consumption of Electrical Energy in Turkey with a Linear Programming Model", Ankara.

TEK General Mudurlugu (1988): "WASP Modeli ile Turkiye Uretim-Tuketim Incelemesi" (1994 - 2010): "General Directorate of TEK, The Long-Term Analysis of Electrical Energy in Turkey with WASP Model", (1994 - 2010), Ankara.

TEK Genel Mudurlugu (1989): "Turkiye Elektrik Istatistikleri Ozeti", Inst. f. Energiewirtschaft, TU-Wien: "The Theorie of Public Utilities", Institute of Energy Economics, Technical University of Vienna.

World Health Organization (WHO) (1986), Regional Office for Europe (1986): "Air Quality Guidelines".

Zeleny, M. (1982): "Multiple Criteria Decision Making", McGraw Hill, New York.

Zionst, S. (1985): "Multiple Criteria Mathematical Programming: An Overview and Several Approaches", in: Fancel, G., Spronk, J. (eds.): "Multiple Criteria Decision Methods and Application", Springer Verlag, pp. 37 - 89.

Fatih Birol, Goldeggasse 27/1, A-1040 Wien
Sohbet Karbuz, Institute for Advanced Studies, Stumpergasse 56, A-1060 Wien

Hayati Yildiz, KlosterneuburgerstraÙe 98/3, A-1200 Wien

OLD AND NEW ISSUES OF DEVELOPMENT: EASTERN EUROPE, ENVIRONMENT AND THIRD WORLD STRATEGIES

An Interview with Luis Emmerij*

JEP:

Mr. Emmerij, you are the president of the Development Centre of the OECD and in that position you are supposed to express the ideas on development by the OECD countries, i.e. the industrialised western countries as a whole, that means the core of the world economy. The new situation with the progressive break-down of the communist world has profoundly changed not only the power relations in the world but also the relative position of much of the Third World and the political perspectives of these countries, or many of these countries. In your opinion, what is the meaning of this victory of capitalism, for the time being at least, for the Third World and, as a consequence, will this amount to all development being seen as a process of adaptation to this dominant system?

Emmerij:

Well, there are quite a few questions in one here. Let me first of all make it clear that as president of the OECD Development Centre, it is not my role to express solely the views of the member countries, it is equally my role to be a bridge between the industrialised member countries on the one hand, and the non-member countries on the other. In other words I must express the views of the member countries in the developing countries, and vice versa. It is also my role to express the legitimate interests of the developing countries in the Council of the OECD. This is just by way of a "mise au point".

Turning now to your questions. To understand the implications for the developing countries of what is happening in Central and Eastern Europe and the Soviet Union today, one must look at the possible positive and negative effects, and one must do so in the short, medium and long run. Now, it is quite clear that the implications in the short run are relatively negative. There will be a diversion of aid, trade and investments away from the developing countries and towards Eastern Europe. In the field of aid this is already happening - there are countries, members of the OECD and of the Development Assistance Committee, who do not hide the fact that

* This Interview was made by Herwig Palme at the EADI General Conference, Oslo, 27 - 30th June 1990

they are diverting development assistance monies away from the South to the East. Italy is a case in point, but not the only one. Of course, my personal opinion is that this not only reflects an underestimation of the problems of the South, but more importantly reflects a vast underestimation of the development issues and the economic problems of Eastern Europe. If you believe that you can settle Eastern Europe's problems with a few million dollars from the development aid budget, you live in cloud-cuckooland, you are not realistic. But this is neither here nor there, it is my personal opinion. I observe that there is already a diversion of aid money away from the South to the East, and the same is true for trade. Trade facilities are being extended by the EEC to Eastern European countries. As for investment, already tax facilities, for example, are being granted by the OECD countries to favour private foreign investments in Eastern Europe. So there is no doubt that in the short term the trend is negative as regards capital flows away from the South to the East, and this in a period when these flows to the South were already negatively affected. So now the question is: will this be a longer term trend? To my mind, although, of course, I cannot be absolutely sure, this trend will not continue in the longer term; it is a typically short term trend, which should last for the next one, two or three years, but not very much beyond. This will, however, very much depend on what is happening on the military expenditures front, the so-called "peace dividend", which, in turn, is of course very much affected by the bumpy road ahead for Eastern Europe, and particularly the Soviet Union. But if, as seems to be the case now, military expenditures can be controlled, or even diminished, a huge amount of money will become available, and then it will be a question of who can stake a claim on this "peace dividend".

JEP:

Does this not presuppose or assume that it takes only a couple of years for the Eastern European countries to recover from the worst setbacks of their economy?

Emmerij:

No, on the contrary, I think it is a longer term process which will be much more costly both for western public expenditures - infrastructure, education - and for private investment than is presently believed. That is why, once again, I believe this diversion of aid money to be an error. It is not sufficient, and this is why I hope there will be a "peace dividend" and that claims can be made from it by both Eastern Europe and the developing countries. I believe therefore that much more money will be available. As to trade, in the medium and longer run, as Eastern Europe starts recovering again, there will be markets open to the developing countries, in particular the poorer ones among them, for their exports of fruit, coffee, tea,

etc. I am not therefore so preoccupied about the negative effects in the medium and longer run as I am with what is happening now.

With respect to the implications for the least developed countries, which are to be the subject of a second United Nations conference in Paris in September, there has been no progress in the last decade. Indeed, since 1981, when the first conference of this kind took place, the number of least developed countries has increased from 28 to 42 today! That is "progress" for you! The industrialised countries that promised to devote 0.15 per cent of their GNP to the least developed countries have not met their targets; on the contrary, several have even regressed. So, there is indeed a very big preoccupation, and also a paradox: for the first time, Eastern Europe - the COMECON countries - are trying to link up with the main thrust of the world economy. In a sense we could speak of a truly global world economy. Parallel to this attempt to link to the mainstream - the capitalist world economy - we see that the 42 least developed countries are being delinked, against their will, and are drifting away from the main thrust of the world economy. One almost gets the impression that they are becoming less and less relevant, and are no longer vivid in terms of economic performance.

JEP:

May I interrupt here. Do you think this fact of an increase in numbers of least developed countries is due mainly to internal conditions and factors, or is it due to the way they incorporate into the world economy? I would also like to ask for your opinion about the similarity between the kind of policies which predominated in the most important industrialised countries like the USA and Britain with their neoliberal or neoconservative policies which have achieved the same kind of results with respect to the increased numbers of poor in their own country; can one draw a parallel to the world situation?

Emmerij:

I think I must say quite emphatically that it does not serve any useful purpose to move from one extreme to the other. In the 1970s the developing countries claimed that it was all the fault of the outside world, what we call exogenous factors. Now there is a tendency, not only in the OECD countries but even by people in the developing countries, to say it is all endogenous, internal factors that are to blame. This is, of course, nonsense. I am always struck by this ridiculous way of going from one extreme to the other. The world is not governed by extremes. Capitalism is no longer capitalism, it is already a third way. Of course there have been internal factors, and I shall mention one or two in a minute, but let's talk first about the international climate these countries have been facing. World prices for most agricultural products and raw materials have declined, rates of interest in

dollars, yen and ecu have increased, industrial prices have climbed enormously and entry into the markets of the industrialised countries is becoming more and more difficult. All these factors are beyond the control of the developing countries. On the issue of the internal factors, of course there is an internal responsibility, and the question must be asked: why is it that some countries, faced with the same external factors, have been doing so much better than others? Grosso modo it is always the same comparison: East and Southeast Asia on the one hand, and Africa south of the Sahara on the other. We therefore come to the responsibility of these least developed countries. If a leader of an African country says that twenty years ago he had to pay twenty bags of coffee for a tractor and today a hundred bags, he forgets to mention that the tractor has probably improved in quality, has become more complex and more performing, but the bags of coffee have remained the same. What I am talking about here is the lack of diversification of the economic structure, and the export structure, of these countries. And here we come to a very important point about internal policies: firstly, the balance must be right between the different sectors of the economy; secondly the decision must be taken as to when to shift balances from import substitution to export promotion, for instance; and thirdly, the right sequence must be decided - what comes first, is it agriculture or is it industrialisation? Internal factors have their share of responsibility, mistakes have been made, and lessons have been learned. There has been a "silent revolution", about which Michel Camdessus spoke last September in Washington, in Latin America and in Asia; a new political class is slowly coming up which has been learning the internal lessons, but they are still faced with the same horrendously difficult external circumstances as their predecessors.

JEP:

But is this only a question of internal policy, a question of how the political process works in these countries, or don't you think there are other factors like factor endowment, historical and cultural factors which put countries in a very different position to cope with the necessities of integrating into the world economy?

Emmerij:

No, I don't think so. I think the discussion of comparative advantages has put us on a wrong footing because of the static nature of the analysis, as if factor endowments come from the blue, are given once and for all, and cannot be changed ...

JEP:

I was more thinking about, let's say, the tradition of having a state structure the lack of which is possibly an important factor in Africa, questions of different cultural attitudes, if you compare East and Southeast Asia with

other countries in the world. Don't you put any importance on such factors?

Emmerij:

Yes, I do, but I don't think these are such overriding factors as the ones I mentioned earlier: access to markets, rates of interest, global markets, etc. I believe that a certain number of Asian countries - and not only those with a Confucian oriented culture - have shown that there is something called comparative advantage, which is man-made, also through judicious co-operation between the State and the private sector. We therefore come back to the balance: you must have a balance between the role of the State and the role of the private sector, between the role of planning and the role of individual initiatives, between the emphasis on economic growth and on income distribution. It is totally unfunctional to talk in terms of extremes as we tend to do too much now because of the "triumphalism" of the so-called market economies. Each time we see a country breaking through the barrier of international trade, it is because of a man-made decision to create comparative advantage which, of necessity, needs the intervention of the State but in a way that stimulates the private sector rather than stifling it, as has been the case in the East European countries.

JEP:

May we now switch over to another important question: the environmental question. Mrs. Brundtland has said at this conference that protection and restoration of the environment will only be possible on the basis of continuing economic growth, and president Bush made a similar statement recently. The question which now seems to arise is: are there purely technocratic solutions to this problem, and if so who is going to make the decisions and what role is left to the Third World?

Emmerij:

There are two issues on the table today about which I am preoccupied. One is the problem we have already discussed - Eastern Europe vis-à-vis the Third World, and the second is the environment which may well lead to something called "green conditionality". The first issue we discussed may very well lead to political conditionality, the relationship between political democracy and economic democracy.

The first point I would like to make on the environment concerns the impression people may have that we have been neglecting these problems in the past. This is utter nonsense. For proof, I can tell you that the same man, who twenty years ago organised the Stockholm environmental conference - the first big environmental conference of the 1970s, is now organising in Brazil for 1992 the second world environmental conference. We have had plenty of evidence: for example, the London smog that has disappeared, the salmon which has returned to the River Thames. We have be-

en looking at many of these issues, and the impression perhaps being given by the Brundtland report that we are only now rediscovering these issues is, of course, simply not true. However, what is true is that Brundtland heavily emphasized the so-called global problems. These, as you know, are all still controversial scientifically, i.e. the warming of the climate, the CO₂-question - and lead to all sorts of unwarranted conclusions. My pre-occupation is this: now that the industrialised countries have "rediscovered" the environmental issue - which they presently consider to be a global one - they are dramatically introducing and erecting norms and standards to be imposed on themselves first of all, but which will, in a second stage, as always, tend to be generalised to the rest of the world. Concerning CO₂, they will say to China "you are the third largest producer of CO₂", and from there it is only a small step to add "you must go pianissimo on your industrialisation". The Chinese, of course - and read for China the Third world - have their answer ready: we are going to industrialise, and if you want us to industrialise in a cleaner fashion, you must transfer to us clean technology. So the issue of the 1990s is going to be the transfer of clean technologies.

This will be a vast issue. It has been an important issue all along; UNCTAD has been discussing this for decades. Once again, however, I am afraid that because of this habit we seem to have in our part of the world of "rediscovering" each time something we were already aware of, we shall erect norms for ourselves and then "export" them to the rest of the world, irrespective of the level of economic development there. I would be very much opposed to that. So the issues are: one, the transfer of clean technology, and two, the differentiation of norms and standards in the environmental field according to the level of economic development.

JEP:

Do you think that the externalisation of costs by ecologically less clean production systems does play a role in international competitiveness?

Emmerij:

Yes, but I would not consider this a major factor in the debate. But, of course, clean technology is expensive, as any entrepreneur or multinational enterprise will assure you. Imposing this on the developing countries will reflect negatively on their competitive position. You know I am a former ILO-man, and very sensitive to the question of norms and standards, having been exposed in that Organisation to the question of labour norms and standards, and having discovered how often trade unions from the industrialised countries and in particular the AFL-CIO from the United States of America - emphasized that certain developing countries did not meet certain labour standards. They did not make this observation for the blue or brown eyes of their brothers and sisters in these countries, they

did it to defend their own workers because they were sure that these countries would become less competitive on the world market if they were obliged to meet the higher standards. So, where legitimate defence of the workers ends and selfish protectionism begins is a mute point which will come to the fore again if my pessimistic view on the probability of "green conditionality" is realised.

JEP:

Mr. Emmerij, one final question: what, in your opinion, should be the main lines of development strategies in the 1990s?

Emmerij:

Well, as I have already implied in some of my answers to your earlier questions, my lessons from experience - if you allow me this expression from my point of view as someone who has been looking at development problems for the last two decades - are not spectacular, but they are important. For this reason, I will repeat briefly what I have already said. The first lesson is that it is very important to avoid going from one extreme to another; it should never be an all-import substitution or all-export promotion situation, nor an all-market or all-planning or all-State one. No, it must be to identify the right balance a country must have between export promotion and import substitution: should the balance be more on import substitution or more on export promotion? more on the State or more on the private sector? more on planning or more on private initiative? It is all a question of balance. The second lesson from experience is identifying the right moment to shift the balance; for instance, one could say that East Asian countries have been, consciously or not, much better in timing their shift to an emphasis on export promotion than Latin America. One of the problems of Latin America is its continued emphasis on import substitution as opposed to export promotion. The third lesson from experience is that of sequencing: what comes first? I have given the example of agriculture and industry. One thing on which we now all agree is that it is a very serious mistake to sacrifice agriculture, to sacrifice the peasant to a priority for industrialisation, whether it be heavy industry or not. We must first invest in agriculture in order to secure a sustained increase in productivity before the agricultural sector can become the "milk cow", so to speak, for the other sectors. It is therefore a question of sequencing.

My fourth lesson is that we are moving towards a global economy, towards global markets, not only in finance but in all other sectors; that access to these global markets is vital for countries' development perspectives, and access to the right technologies is, in turn, vital to access to global markets. A country that fails to get access to the global markets is going to be marginalised, will belong to those countries delinked against their will. This, I feel, means much more emphasis on regional integration

in the Third World. Witness the interesting situation in the OECD countries, where we see a trend towards regional economic blocs - the North American Free Trade Area, Europe 1992, the flying wild geese in East and Southeast Asia, with Japan the leading goose, and next the NIEs, followed by the ASEAN countries in inverted V - formation zooming forward - all this happening in the OECD countries, or what I call the OECD-plus-countries ("plus" standing for certain East and Southeast Asian countries). If one looks at Africa, at Latin America, or at South Asia, you see many attempts to integrate regionally, but very few success stories. I think regional integration is essential in order for individual countries to obtain access to the right technology and thus to the global markets.

JEP:

One additional question which comes up immediately: is the nation state still the unit in which this balance has to be found or is it this regional integration bloc?

Emmerij:

The moving force behind the trend towards global markets are global enterprises. The private sector, and private sector enterprises in the fields of finance - and otherwise, but the field of finance is most striking - have infinitely more power than the nation State, even the nation State of large countries. There is a growing disproportion between the power of the global enterprises and the countervailing power, or lack of power, of the individual nation States, be it the United States of America or another. That is another paradox: at the very moment we need strong global governmental forces, the United Nations for instance, these institutions themselves are going through a crisis which makes the absence of countervailing power more striking and more important. This is why I believe that looking carefully at the United Nations systems, and also the regional entities which could play a role in that system, is becoming of vital importance.

JEP:

Mister President, thank you very much for this interview.

Gottfried Wellmer PROBLEME DES SÜDLICHEN AFRIKA^{*)}

Sollten Sie sich einmal in das Hofkammerarchiv zu Wien verirren, so finden Sie dort unter der Kategorie "Kommerz" einen Band mit der roten Nummer 616, der die Korrespondenz des Händlers William Bolts mit dem kaiserlichen Hof des 18. Jahrhunderts, also zu Zeiten von Maria Theresia und Joseph II., enthält. Eine interessante Korrespondenz. Bolts, in Holland geboren, aber englischer Staatsbürger, war ein Abenteurer, der in sechs Jahren Dienst in der britischen East India Company einen Schatz von 90.000 £ in seinen Koffern akkumuliert hatte. 1768 dafür aus den asiatischen Territorien der East India Company deportiert, versuchte der auf Rache sinnende Bolts, eine mit der mächtigen East India Company konkurrierende Handelsgesellschaft aufzubauen. Zu diesem Zwecke wurde Bolts vom kaiserlichen Hof zu Wien gefördert und finanziert. Es sollte ein Handelsnetz zwischen Triest und dem habsburgischen Holland einerseits und Afrika und Indien andererseits aufgebaut werden. Entsprechend diesem Plan machte Bolts, nun unter österreichischer Flagge mit einer Flotte, die zeitweise sieben Schiffe zählte, den bis dahin ehrgeizigsten und konsequentesten Versuch, eine Handelskolonie in der Delagoa Bay am indischen Ozean aufzubauen, dort, wo sich heute Matola, ein Vorort Maputos, der Hauptstadt Moçambiques befindet. Die Kolonie des kaiserlichen Österreich hatte als Zentrum eine Handels-Faktorei, die zwischen 1777 und 1781 gute Geschäfte machte. Die afrikanische Bevölkerung rings um die Delagoa Bay herum exportierte zu der Zeit etwa 100.000 Pfund Elfenbein pro Jahr, dazu auch Kupfer und Bronze. Bolts Triester Orientgesellschaft, aber auch britische Schiffe, kauften diese Exportgüter im Tausch gegen Glasperlen und Textilien auf und verkauften sie in Bombay günstig gegen Tee. Zwar litt Bolts Gesellschaft an Mangel von liquidem Kapital und auch militärischem Feuerschutz, hatte aber in den vier Jahren, die sie in der Delagoa Bay aktiv war, doch 75 % des Exportvolumens der Region erobert. Es war dieser Handelserfolg, der die Portugiesen auf der Ilha de Mocambique im Norden dazu anstachelte, im März 1781 einige Kriegsschiffe in die Delagoa Bay zu schicken. So wurde ohne großen Widerstand seitens der österreichischen Händler dem österreichischen Traum von einer eigenen Kolonie am Indischen Ozean kurz und bündig ein definitives Ende gesetzt.

^{*)} Der Text wurde im Mai 1990 im Rahmen eines Informationsseminars der Anti-Apoart-heid-Bewegung in Wien vorgetragen.

In der Geschichte Moçambiques war es der zweite Versuch einer europäischen Macht, eine Kolonie in Maputo aufzubauen.

Mit dieser Erinnerung an historischen Kolonialträume Österreichs hoffe ich, Ihr Interesse an der Region geweckt zu haben, um die es heute Abend gehen soll: das Südliche Afrika und seine Probleme. Wenn ich im Folgenden vom Südlichen Afrika rede, so meine ich eine Gruppe von fünf Ländern mit geringem Wirtschaftseinkommen: Malawi, Moçambique, Tanzania, Zambia und Lesotho: eine zweite Gruppe von Ländern mit mittlerem Einkommen: Zimbabwe, Swaziland, Botswana, Angola und Namibia. Und darüberhinaus das relativ reichste und wirtschaftlich wie militärisch mächtigste Land der Region: Südafrika, das unter seinem Apartheidsystem Anspruch auf politische, wirtschaftliche und militärische Hegemonie über die zehn oben genannten Länder erhebt.

Dieser Hegemonieanspruch Südafrikas wurde erstmals mit unmißverständlicher Deutlichkeit nach der Machtübernahme von P. W. Botha in Südafrika zum Ausdruck gebracht, und zwar als Bestandteil seines Regierungsprogramms einer "Totalen Strategie", die das Apartheidsystem nach innen wie nach außen verteidigen sollte. Es sollte die strategische Antwort des Apartheidstaates auf die Unabhängigkeit von Angola und Moçambique darstellen. Bei der Verteidigung nach außen waren sowohl Androhung von militärischer Gewaltanwendung wie Angebote wirtschaftlicher Zusammenarbeit mit den unabhängigen Staaten des Südlichen Afrika verbunden. Totale Strategie und die 1979 von P. W. Botha vorgeschlagene "Constellation of States" waren von vornherein untrennbar miteinander verbunden.

Die unabhängigen Frontlinien-Staaten, die den Befreiungskampf der Völker von Zimbabwe, Namibia und Südafrika unterstützten, und die in Antizipation eines Wahlsieges der Befreiungsbewegung in Zimbabwe ihre zukünftige Arbeit überdachten, waren zu dem Schluß gekommen, daß sie zur Errichtung einer demokratischen Mehrheitsherrschaft in Namibia und Südafrika nur dann beitragen konnten, wenn sie ihre eigene, aus kolonialen Entwicklungsstrukturen herrührende Abhängigkeit von Südafrika verringern könnten. Die Regierungschef der Frontstaaten vereinbarten daher im Juli 1979 das Grundsatzprogramm ihrer künftigen politischen Zusammenarbeit auf wirtschaftlichem Gebiet. Im April stießen Lesotho, Malawi und Swaziland sowie das nun unabhängige Zimbabwe zur Gruppe dazu und verabschiedeten in der Erklärung von Lusaka das Programm ihrer wirtschaftlichen Zusammenarbeit. Sie einigten sich rasch auf die Prioritäten ihrer Arbeit und gewannen schon im November 1980 die Zustimmung westlichen Geberländer zu ihrem Projekt. Die Zielsetzung dieser Zusammenarbeit enthält vier zentrale Punkte:

1. Die Reduzierung wirtschaftlicher Abhängigkeit, besonders, aber nicht ausschließlich, von der Republik Südafrika;

2. Wirtschaftsverbindungen herzustellen, die eine genuine und gerechte regionale Integration begünstigen;

3. Ressourcen zu mobilisieren zur Förderung und Realisierung von nationalen, interstaatlichen und regionalen politischen Zielsetzungen;

4. Eine konzertierte Aktion um internationale Zusammenarbeit zu erreichen innerhalb des Rahmens der regionalen Strategie für wirtschaftliche Befreiung.

Diese Kooperation sollte sich zunächst beschränken auf Transport und Kommunikation; Bekämpfung von Tierkrankheiten, Erstellung eines Planes zur Sicherung von Nahrungsmitteln; Errichtung eines regionalen Agrarforschungszentrums mit dem Schwerpunkt der Dürrebekämpfung; Harmonisierung der Industrialisierungs- und Energiepolitiken; Studien für die Errichtung eines Entwicklungsfonds für das Südliche Afrika.

Dieser Plan hatte sehr viel mehr Erfolg als der südafrikanische Hegemonieanspruch vermittels einer von Südafrika beherrschten Staatenkonstellation. Mit der kürzlich erreichten Unabhängigkeit Namibias von illegaler Besatzung und kolonialer Ausbeutung durch Südafrika ist damit zu rechnen, daß in Kürze Namibia das zehnte Mitglied der SADCC, der Southern African Development Coordination Conference, werden wird. Der Konflikt zwischen südafrikanischer Staatenkonstellation (CONSAS) und der wirtschaftlichen Entwicklungskooperation der SADCC war also seit 1979 vorprogrammiert. Der springende Punkt in diesem Konflikt ist die Existenz des Apartheid-Systems Südafrikas. Darüber wird später zu sprechen sein.

Kehren wir zunächst einmal zurück zur wirtschaftlichen Realität der unabhängigen Staaten des Südlichen Afrika, die bisher Mitglied der SADCC waren. Die in der Kolonialzeit geschaffenen Dependenzstrukturen der individuellen Ökonomien dieser Staaten sind bis heute aus den Statistiken abzulesen. Vor 210 Jahren hatte Österreich in vier Jahren rund 300.000 Pfund Elfenbein für etwa 1 Rupie pro Pfund Elfenbein aufgekauft und dieses dann in Indien mit einer Profitrate von 500 - 700 Prozent wieder losgeschlagen. Das Modell ist heute noch wirksam.

Das Südliche Afrika ist immer noch in der Hauptsache abhängig davon, unverarbeitete Primärprodukte aus Landwirtschaft und Bergbau exportieren zu müssen, die es gegen ständig teurere Konsumgüter, Kapital und Kapitalgüter seiner Handelspartner tauscht. Deren Profitspannen mögen im Vergleich zu den Verhältnissen vor 200 Jahren etwas geschrumpft sein - das wäre noch zu untersuchen -, aber geblieben sind die ungünstigen und stets fallenden "terms of trade" für die afrikanischen Exporteure. Die Mehrzahl der SADCC-Mitgliedsstaaten befinden sich seit Jahrzehnten in einem strukturellen Handelsdefizit; und das wird auf absehbare Zeit auch so bleiben.

Für sie ist der Export von Primärprodukten der Motor wirtschaftlicher Entwicklung; aber nach diesen Primärprodukten besteht keine starke Nachfrage mehr; es gibt ein Überangebot von Primärprodukten der unterentwickelten Länder auf dem Weltmarkt, und der reiche Norden kann sich das Beste unter dem Billigen aussuchen. Deshalb fallen für die SADCC-Staaten die Terms of Trade für den Motor ihrer nationalen Volkswirtschaften.

Warenhandel der SADCC-Mitgliedsstaaten

Land	in Millionen von US Dollar					
	Exporte		Importe		Terms of Trade	
	1980	1987	1980	1987	1980 = 100	1987
Malawi	285	264	440	281	73	67
Mosambik	291	99	800	486	115.1	126.5
Tanzania	537	347	1 227	1 150	90	89
Zambia	1 360	869	1 111	745	72	79
Lesotho	58	47	490	456	100	77
Zimbabwe	1423	1358	1 448	1 055	84	84
Swaziland	368	311	538	365	na	na
Botswana	503	1521	691	849	98	106
Angola	1682	1787	1 353	1 080	na	na

Quelle: World Bank. Sub-Saharan Africa. From Crisis to Sustainable Growth, Washington 1989

Mit zunehmender Ungleichgewichtung im Handel verschlechtert sich in den SADCC-Staaten die Zahlungsbilanzsituation. Devisenknappheit und zunehmende Schuldenkrise machen nahezu allen Staaten der Region (außer Botswana) stark zu schaffen.

Ausländische Gesamtverschuldung der SADCC-Staaten

Land	in Millionen US Dollar					
	Schulden		Ausstehende Langzeit		Schulden als % des	
	1980	1987	Brutto Inlands	Produkts	1980	1987
Malawi	821	1 363			56 %	98 %
Mosambik						
Tanzania	2 564	4 335			42 %	144 %
Zambia	3 253	6 400			63 %	228 %
Lesotho	71	241			10 %	37 %
Zimbabwe	na	2 512			na	37 %
Swaziland	181	293			31 %	46 %
Botswana	156	518			18 %	38 %
Angola	na	na			na	na

Quelle: World Bank, Sub-Saharan Africa: From Crisis to sustainable Growth, Washington 1989

Einzelbeispiel: Zahlungsbilanz Moçambiques 1980 - 1989

	in Millionen USD							
	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1988	1989
Kontokorrent	-422.9	-464.5	-576	-504.9	-476.2	-440.1	-638.4	-752
Offizielle								
Zuschüsse	55.9	57.4	79.3	89.6	167.8	139.0	364.1	360
Langzeit								
Kapitalzu-								
fluss	354.2	409	394.6	42.8	-73.0	-49.7	-143.7	-16.8
Kurzzeit								
Kapital								
fluss	0	0	0	0	0	0	0	0
Bilanz	-32.4	-68.2	-144.4	-363.3	-356	-354	-373	-404

Quelle: Weltbank Bericht Nr.8370-MOZ, Band 3, März 1990

Die Kombination von geringem Wirtschaftswachstum mit hohen Inflationsraten bewirkt ein Schrumpfen der öffentlichen und privaten Sparraten. Das wiederum schränkt die Finanzierung von Neu-Investitionen sowie den Import von Fabrikanlagen und Kapitalgütern zur Erhöhung der Produktivität ein. Was unter diesen Konditionen noch an produktiven Neu-Investitionen durchgeführt wurde, mußte mit der Aufnahme von ausländischen Geldanlagen finanziert werden. Da aber die ausländische Nachfrage nach afrikanischen Exportprodukten gering ist, lassen sich Schulden schlecht abzahlen. Die Folgen sind steigende Arbeitslosen- und Inflationsraten und neue Abhängigkeiten in der Gestalt des "kollektiven Neokolonialismus" wie er vom Weltwährungsfonds schon über Länder wie Malawi, Tanzania, Moçambique und, zum Teil, Zambia exekutiert wird in Repräsentation der kollektiven Interessenlage aller kapitalistischen Länder gegenüber Schuldnerstaaten.

Wirtschaftswachstum des Brutto-Sozialprodukts und Brutto Domestic Investments 1980 - 87 in SADCC-Mitgliedsstaaten.

Land	BSP	B.D.I. in Prozent vom BSP	Inflationsrate	
	Wachstumsrate(%)		1980-87	1988
Malawi	2.6 %	- 10.5 %	12.4 %	31.5%
Mosambik	-2.6 %	- 23.1 %	26.9 %	55.0%
Tanzania	1.7 %	- 5.6 %	24.9 %	31.5%
Zambia	-0.1 %	- 9.3 %	28.7 %	59.2%
Lesotho	2.3 %	na	12.3 %	15.0%
Zimbabwe	2.4 %	- 1.4 %	12.4 %	10-15%
Swasiland	3.3 %	na	10.2 %	15.0 %
Botswana	13.0 %	- 1.5 %	8.4 %	10.4 %
Angola (1979-85: 1 %) 1986: -17%		na	na	na

Quelle: Weltbank. Sub-Saharan Africa. From Crisis to Sustainable Growth. Washington 1989.

Die Debatte darüber, wie die hier aufgerissenen Strukturprobleme der Wirtschaften einer strategisch wichtigen Länder-Gruppe des Südlichen Afrika zu lösen seien, ist längst nicht abgeschlossen und weder theoretisch wie praktisch bisher gelöst.

Es gibt im wesentlichen drei theoretische Ansätze. Sie alle stimmen darin überein, daß Afrika eigentlich die Ressourcen für eine wirtschaftliche Entwicklung hat. Trotzdem gehören 27 der 40 Länder Afrikas südlich der Sahara zu den 40 ärmsten Ländern der Welt. Die Schulden dieser 40 Länder sind ungefähr gleich hoch wie ihr kollektives Brutto-Sozialprodukt und dreieinhalbmal so hoch wie ihre Exporterlöse. Der Schuldendienst, der zu leisten ist, beträgt etwa die Hälfte der Devisenverdienste dieser 40 Länder, die inzwischen zum Netto-Kapitalexporteur an den Weltwährungsfonds und sämtliche anderen reichen Länder der Welt geworden sind. Diese Fakten werden allgemein anerkannt. Umstritten sind die Lösungsansätze.

Der ersten Ansatz wird von den Experten des IWF und der Weltbank vertreten, den Jüngern Milton Friedmans. Ihre Hauptthese erklärt, daß Afrikas Armut hauptsächlich daraus resultiert, daß afrikanische Regierungen die konkurrierenden Kräfte des sogenannten freien Marktes nicht frei walten lassen; Konkurrenzkampf gebe den Anstoß zu verbesserter Effizienz und wachsender Produktivität der nationalen Produzenten. IWF und Weltbank vergeben Anleihen, die mit strukturellen Anpassungs-Programmen konditioniert sind. Solch IWF-Programme schließen gewöhnlich folgende Elemente der afrikanischen Regierungspolitik ein: Beschränkung des Budget-Defizits, Massenentlassung von Arbeitern, Zurückschrauben von Maßnahmen der sozialen Wohlfahrtsprogramme, das Einfrieren von Löhnen, geringere Steuern für höhere Einkommensklassen, mehr Steuern für die

unteren Klassen, höhere Zinsraten auf Bankkredite, Verringerung der Devisenkontrollen und Aufhebung von Importbarrieren, Privatisierung von staatlichen Firmen und öffentlichen Dienstleistungsunternehmen, Abwertung der nationalen Währung.

Diese Maßnahmen stießen auf die Kritik einer zweiten Gruppe von Wirtschaftswissenschaftlern, die aussagten, daß die IWF/Weltbank Maßnahmen-Pakete in ihren negativen Auswirkungen die strukturelle Krise, die sie beseitigen wollen, eher noch vertiefen. Der IWF/Weltbank-Lösungsansatz erhöhe die Arbeitslosenrate und reduziere den ohnehin schon niedrigen Lebensstandard; das Einfrieren der Löhne stoppe die Inflation nicht. Inflation werde aber noch durch das Abwerten der Nationalwährung angeheizt; die Steuerreform reduziere weiter den niedrigen Lebensstandard der armen Einkommensklassen; das Anheben der Zinsraten auf Bankkredite verhindere nicht das Steigen der Inflationsrate, hindere aber Neu-Investitionen zukünftiger Geschäftsleute und verstärke damit die monopolistischen Tendenzen bestehender großer Firmen; die Aufhebung der Devisenkontrollen steigere das Luxuskonsumverhalten der herrschenden Klassen, trage aber nicht zum gesteigerten Import von Kapitalgütern bei, die neue Arbeitsplätze schaffen könnten. Importe ausländischer Waren erdrückten lokale Produzenten und trügen zur Arbeitslosigkeit bei. Die Abwertung der Lokalwährungen erhöhe die Kosten der Kapitalgüter, die zur wirtschaftlichen Entwicklung notwendig seien, und trage so zur höheren Inflationsrate bei, während es den Preis der Exporte herunterdrücke etc. Kurz, die Kritik behauptet, daß IWF und Weltbank den realen Lebensstandard der arbeitenden und armen Bevölkerung drücken und ihr Wirtschaftskonzept auf Voraussetzungen aufbaut, die in der Dritten Welt unrealistisch sind.

Die Wirtschaftskommission für Afrika (ECA) veröffentlichte einen Satz Vorschläge, der sich in drei Hauptforderungen zusammenfassen läßt:

1. Stärkung und Diversifizierung von Afrikas Produktionskapazität und Investitionsproduktivität. Der Schwerpunkt liegt hier in der Forderung, daß afrikanische Länder in der Lage sein sollten, die wesentlichsten Waren zur Befriedigung der "basic needs" ihrer Bevölkerung selber herzustellen. Statt auf dem Weltmarkt mit Primärgütern konkurrieren zu wollen, sollte der Brennpunkt der strukturellen Bemühungen auf den lokalen Markt umgestellt werden.

2. Verbesserte Zuteilung von Faktoreinkommen zur Steigerung der lokalen Produktion für den lokalen Markt und der Beseitigung von Armut. Die Armen sollen u. a. verbesserten Zugang zu Produktionsmitteln erhalten, besonders mittels Landreformen.

3. Verbesserte Ausgabenpolitik, um Grundbedürfnisse befriedigen zu können. Die ECA billigt dem Staat hier mehr Interventionsmöglichkeiten zu als der IWF.

Die Vorschläge dieser zweiten Gruppe beschränken sich nicht darauf, etwas für die Ärmsten der Armen tun zu wollen (dazu kann sich auch die Weltbank noch verständigen), sie betonen, daß die sogenannten freien Kräfte des Marktes, falls sie vollends unkontrolliert agieren, die soziale Lage der Maße der niedrigen Einkommensklassen verschlechtern können. Sie fordern deshalb, daß die afrikanischen Regierungen intervenieren sollen, um vorhandene menschliche, physische und finanzielle Ressourcen für eine ausgeglichene, nationale und regionale Entwicklung einzusetzen.

Der dritte Lösungsansatz geht davon aus, daß im Kontext der sich ändernden internationalen Arbeitsteilung eine Kombination von drei Faktoren Afrikas Armut und Unterdrückung verursache: Klassenbildung in Afrika, staatliche Institutionen und Transnationale Unternehmen. Nur eine fundamentale Transformation der Institutionen in den afrikanischen Staaten und der bisherigen Grundmuster der nationalen Wirtschaften in ihren internen Entwicklungen, wie in ihren Beziehungen zur Ersten Welt, würde zur unabhängigen, sich selbst tragenden Entwicklung führen.

Afrikas Wirtschaftskrise beruhe auf der Art und Weise, in welcher Form der Kontinent in das kapitalistische Wirtschaftssystem integriert worden sei; zur Illustration wird auf Probleme hingewiesen, die von den ersten beiden Gruppen wesentlich ignoriert werden: die Exportabhängigkeit der afrikanischen Volkswirtschaften, das Aufsteigen von neuen gesellschaftlichen Kräften/Klassen, die in enger Beziehung zu den staatlichen Institutionen stehen, die sich nach der Unabhängigkeit bildeten; die Rolle der Transnationalen Gesellschaften im Wandel der internationalen Arbeitsteilung. Aus Zeitmangel werde ich diese Ideen nicht weiter ausführen. Die Stoßrichtung der Kritik bestand darin aufzuweisen, daß in dem von ihnen analysierten Kontext das Maßnahmenbündel von IWF und Weltbank nur dazu diene, die Stabilität des Finanzkapitals der Transnationalen Konzerne und, wo immer möglich, die Rückzahlung der Schulden abzusichern: die Zerstörung von sozialen Wohlfahrtsprogrammen zielt im wesentlichen darauf ab, den Abfluß von investierbarem Mehrwert von Afrika in die transnationalen Banken zu sichern: die IWF-Forderung auf Öffnung der Ressourcen und Märkte Afrikas für weltweite Konkurrenz sei einfach dazu da, die profitable Penetration durch Transnationalen Gesellschaften zu ermöglichen.

Die Vorschläge dieser Gruppen laufen darauf hinaus, daß staatliche Institutionen umgestaltet werden müßten, damit eine afrikanische Regierung Entscheidungen treffen kann, die die Interessen der Mehrheit ihrer Bevölkerung reflektieren. Die Regierung sei das primäre Mittel einer Gesellschaft, die Strukturen der ererbten Politökonomie zu verändern. Die staatlichen Strukturen müßten, so die Forderung, Arbeiter, Kleinbauern, Arbeitslose, Professionelle, Intellektuelle, kleine Geschäftsleute, etc. ermuti-

gen und ermächtigen, an Entscheidungsprozessen teilzunehmen. Die Hauptlösung lautet: Exportabhängigkeit zu beseitigen und alle verfügbaren Ressourcen auf den Aufbau einer ausgeglichenen nationalen Wirtschaft zu konzentrieren: dazu brauche es einen Staat, der auf Banken und andere Finanzinstitute Kontrolle ausüben kann.

Die Debatte ist nicht abgeschlossen. Wenn wir nun auf unsere Region des Südlichen Afrika zurückblicken, so ist einerseits deutlich, daß die oben angedeutete Debatte von zentraler Bedeutung auch für die SADCC-Mitgliedsstaaten ist, andererseits aber die Probleme der Region noch tiefer liegen: denn wie auch immer versucht werden wird, die strukturelle Exportabhängigkeit der SADCC-Staaten zu lösen, so kann es kaum eine Basis zur wirtschaftlichen Entwicklung der Region geben ohne Frieden. Diesen Frieden in der gesamten Region wie auch in der südafrikanischen Gesellschaft selbst kann es, versteht man wohl den Zusammenhang zwischen interner Unterdrückung und externer Aggression im Apartheid-System, nur dann geben, wenn das System als Ganzes abgeschafft und eine demokratische Gesellschaftsform für Südafrika gefunden werden kann.

Südafrikas regionale Strategie

Das grundsätzliche Ziel der regionalen Strategie Südafrikas war immer konsistent: die Erhaltung der weißen Minderheitsherrschaft und die Aufrechterhaltung regionaler Hegemonie im gesamten Südlichen Afrika. Eingeschlossen in diese Strategie war bisher immer auch die Verteidigung der grundlegenden Strukturen und Institutionen des Apartheid-Systems.

Der Kollaps des portugiesischen Faschismus und seine kolonialen Reiche bedeutete für Südafrika nicht nur den Verlust zweier Pufferstaaten, in denen Pretoria sein eigenes System gegen die vordringenden Befreiungsbewegungen auf fremden Boden verteidigen konnte, es gab auch den Befreiungsbewegungen in Zimbabwe, Namibia und Südafrika selbst enormen moralischen und materiellen Aufschwung. Das regionale Gleichgewicht der Kräfte war ernsthaft gestört.

Die Vorster-Regierung hatte zwar seit geraumer Zeit ihre Kapazitäten für externe militärische Aktionen aufgerüstet - südafrikanische Truppen hatten in Moçambique, Angola und Zimbabwe an vorderster Front mit gegen MPLA, FRELIMO und ZANU/ZAPU gekämpft -, hatte aber zunächst versucht, mit einer regionalen Detente-Politik seine regionale und internationale Position zu verbessern. Als dieser Versuch scheiterte, folgten die südafrikanische Invasion in Angola 1975/1976, der blutig zusammengeslagene Schüleraufstand von Soweto 1976 und das obligatorische UN-Waffen-Embargo von 1977. Pretorias politisches Gleichgewicht geriet un-

ter heftigen Streß, und Vorster selbst wurde Zielscheibe der Kritik militärischer und Finanzkreise für seine offenkundige Unfähigkeit, die neu aufgetauchten externen und internen Probleme Südafrikas in den Griff zu bekommen. Mit Hilfe des Muldergate-Skandals wurde Vorster 1978 ersetzt durch das technokratische und sicherheitsorientierte P. W. Botha-Regime.

Die Militärstrategen, die das Verteidigungs-Weißbuch von 1977 formulierten, forderten, die Kapazität des Apartheidstaates von Grund auf neu zu organisieren, um erfolgreich militärisch in der Region des Südlichen Afrika intervenieren zu können. Die Mobilisierung aller Ressourcen - wirtschaftliche, politische, soziopsychologische und militärische - sei absolut erforderlich, um die Interessen des Apartheidstaates auf internen wie der regionalen Ebene gegen den totalen Angriff des Welt-Kommunismus verteidigen zu können. Mit der Machtübernahme von P. W. Botha wurde die Totale Strategie offizielle Regierungspolitik, eng verbunden mit dem Konzept einer von Südafrika geführten Konstellation regionaler Staaten, CON-SAS. Mit Hilfe von gemeinsamen Wirtschaftsprojekten und Sicherheitsabkommen wollte Südafrika die Überlegenheit des kapitalistischen Systems über Sozialismus und Marxismus demonstrieren. Totale Strategie war daher nicht vorrangig eine bloße Legitimation für die Anwendung militärischer Gewalt; Vorrang hatten wirtschaftliche und sicherheitspolitische Kooperationsangebote. Der Sieg des Befreiungskampfes in Rhodesien bzw. die Wahlniederlage Muzorewas sowie die Entscheidung der afrikanischen Frontstaaten, SADC zu gründen, um die strukturellen Abhängigkeiten von Südafrika zu vermindern, hatte zwei wichtige Konsequenzen für Südafrika:

Erstens mußte das Kooperationsangebot an die Nachbarn mit Zwang und Destabilisierung vertauscht werden; zweitens wurden die regionalen Politikziele begrenzt; sie hießen nun:

- a) daß benachbarte Staaten in der Region sich weigern, SWAPO und dem ANC zu erlauben, von ihren Staaten als Basen zu operieren;
- b) daß benachbarte Staaten ihre öffentliche Kritik am Apartheid-System einschränken bzw. mäßigen;
- c) daß regionale Nachbarstaaten daran gehindert werden müssen, starke und von Südafrika unabhängige Volkswirtschaften zu entwickeln, die in der Lage wären, sich auch militärisch zu verteidigen;
- d) daß regionale Nachbarstaaten keine engen Beziehungen zu sozialistischen Staaten entwickeln, sondern, im Gegenteil, ihre wirtschaftlichen Abhängigkeiten mit Südafrika vertiefen.

Auf der Basis dieser Zielsetzung wurden Angola und Mosambik als Hauptgegner Südafrikas definiert und galten von nun an als die Hauptziele von Destabilisierungsaktionen, die organisierte und stabile Gesellschaften und Volksstaaten in diesen Ländern lebensunfähig zu machen hatten.

Anfang 1984 schien sich diese Taktik, mit militärischen Mitteln politische Ziele zu erreichen, für das Botha Regime voll auszuzahlen. Südafrika schloß mit Angola ein Waffenstillstandsabkommen im Lusaka Accord und ein gegenseitiges Nicht-Angriffsabkommen mit Mosambik im Nkomati Accord. Gleichzeitig wurde bekannt gegeben, daß ein ähnliches Sicherheitsabkommen schon mit Swasiland bestehe. Während nun Lesotho und Botswana unter schweren diplomatischen Druck Südafrikas gerieten, um ähnliche Abkommen zu unterzeichnen, sah Pretoria günstige Voraussetzungen erreicht, um die 1980 fehlgeborene "Constellation of States" neu aus der Taufe zu heben. Während der Unterzeichnung des Nkomati-Vertrages erklärte P. W. Botha: "Wir haben der Welt ein Zeichen gegeben, daß Staaten mit unterschiedlichen sozio-ökonomischen und sozialen Systemen in Frieden und Harmonie miteinander leben können und in der Suche nach Realisierung gemeinsamer Interessen zusammenarbeiten können." Pretoria schien erreicht zu haben, daß es zusammen mit den Nachbarstaaten gemeinsame Lösungen an der Sicherheits- und Wirtschaftsfront erarbeiten könne. Zweitens schien Pretoria erreicht zu haben, daß in den Abkommen von Lusaka und Nkomati die Befreiungsbewegungen ANC und SWAPO isoliert werden konnten. Drittens war mit diesem Abkommen anscheinend die Kohäsion der Frontstaaten und SADC geschwächt worden zugunsten des Hegemonialanspruchs Südafrikas über die Region. Damit schien für Südafrika der Moment gekommen zu sein, aus seiner internationalen Isolation ausbrechen zu können. Bothas Europareise in diesem Jahr war sein persönlicher Triumphzug.

Während diese Resultate seiner Destabilisierungspolitik P. W. Botha große Zuversicht in Südafrikas militärische Macht und Kompetenz gaben, die Bedingungen südafrikanischer Beziehungen mit den Nachbarstaaten diktieren zu können, zeigte es sich bald, daß Pretoria große Schwierigkeiten hatte, nun gleichzeitig seine diplomatischen und wirtschaftlichen Angebots-Möglichkeiten auszuspielen, die nach den Theoretikern der "Totalen Strategie" ja ausschlaggebend darin sein sollten, Pretoria eine stabile Basis zu verleihen, auf der es seine Hegemonie Rolle in der Region konsolidieren könnte. Hier zeigte sich nun, daß Pretoria nur wußte, wie es die Region zerstören konnte, daß es aber nicht demonstrieren konnte, daß sich Zusammenarbeit mit dem kapitalistischen und rassistischen Südafrika auch sozio-ökonomisch für die Nachbarstaaten auszahlt.

Es fehlt hier die Zeit, um auszuführen, warum die Abkommen von Lusaka und Nkomati nicht zu einer allgemeinen Friedensregelung im Südlichen Afrika führten. Ganz offensichtlich hatte Pretoria unter anderem seine Möglichkeit überschätzt, indem es über die Verletzung der Abkommen und eine fortgesetzte Unterstützung der bewaffneten Gangster der UNITA und der Renamo eine direkte politische Einwirkung auf die innenpolitische Ver-

fassung und die Regierungsstrukturen von Angola und Moçambique ausüben wollte. Dies scheiterte. In seiner Pressekonferenz vom September 1985 wies der Moçambiqueanische Sicherheitsminister daraufhin, daß Dokumente, die das moçambiqueanische Heer im eroberten Hauptquartier der Renamo-Gangster, in Gorongosa, gefunden hatte den Beweis dafür lieferten, daß Südafrika schon vor Unterzeichnung der Nkomati-Abkommens die Entscheidung getroffen hatte, "das Abkommen nicht einzuhalten, sondern ein Klima der Instabilität und des Krieges im Lande aufrechtzuerhalten". Die Renamo-Gangster hatten weiterhin materielle Unterstützung, Waffen und militärische Befehle von SADF Offizieren in Südafrika erhalten. Der militärische Geheimdienst war aktiv engagiert, alternative logistische Nachschubwege für die Renamo aufzutun, die ein ganzes Netzwerk von Agenten im Nahen Osten, Somalia, den Komoiischen Inseln und Malawi beschäftigten. Im Mai 1985 wurden südafrikanische Kommandos dabei erwischt, wie sie die Ölinstallation von Cabinda, Angola, im Namen der UNITA sabotieren wollten. Und als das angolische Heer seine Winter-Offensive gegen UNITA im September 1985 begann, griff das südafrikanische Heer direkt in die Schlacht um Mavinga ein zu Verteidigung der UNITA-Positionen. Pretoria sandte sogar eine hochrangige Mission nach Washington mit der Nachricht, daß es ihm nur knapp gelungen sei, einen sowjetisch-kubanischen Vorstoß in Richtung namibianischer Grenze zu stoppen. Da Angolas Luftraumverteidigung wesentlich verbessert worden sei, könne nur noch eine US-Intervention zugunsten von UNITA den Süden Angolas und Namibia vor dem kommunistischen Ansturm retten. Daraufhin erarbeitete Washington einen gemeinsamen Sicherheitsplan mit Pretoria. Das Clark-Amendment wurde aufgehoben, und die USA schickten seitdem Waffen und anderen logistischen Nachschub im Wert von mindestens 30 Millionen USD jährlich an UNITA. Mit diesem Gewinn der US-Unterstützung für die UNITA-Gangster und für Südafrikas Destabilisierungs-Strategie gegen das "sozialistische" Angola erhielt Pretorias Destabilisierungs-Taktik einen enormen Aufschwung. Pretoria hatte es nun kaum noch nötig, auf die Kritik der Weltöffentlichkeit Rücksicht nehmen zu müssen. Vielmehr schien es einzubringen, das Image von brutaler, unüberwindlicher Stärke im Kampf gegen den Welt-Kommunismus zu verbreiten und als weißer Ritter in Verteidigung der westlichen Zivilisation im Süden Afrikas aufzutreten.

Schon im Juni 1985 hatte so Pretoria das Vertrauen von Angola und Moçambique auf den Wert von Verhandlungen mit Pretoria verloren und verspielt.

Pretoria setzt nun ausschließlich auf die militaristische Karte. Die Destabilisierung von Angola, Moçambique, Zimbabwe und Lesotho verschärfte sich erheblich in der Periode 1985 bis Ende 1988, ohne daß noch zu er-

kennen war, welche Vorteile eine weitere Zerstörung der ökonomischen und sozialen Infrastrukturen dieser Länder eigentlich noch über das schon Erreichte hinaus bringen konnte. Zumindest ergaben sich an dieser Fragestellung erste Reibungen Pretorias mit seinen westlichen Verbündeten.

Das militärische Patt von Cuito-Cuanavale, 1988, und die anschließende Einleitung des Unabhängigkeitsprozesses für Namibia gaben ein starkes Signal, daß sich in der Gesamtsituation objektive neue Bedingungen ergeben hatten, die Pretoria zu einer Änderung seiner Taktik zwangen, wobei die strategischen Zielsetzungen nicht ohne Not geändert werden werden.

Was sind die objektiven neuen Realitäten, die Pretoria zwangen, fürs erste den militaristischen Weg, dem es zwischen Mitte 1985 bis Mitte 1988 gefolgt waren, zu verlassen? Sechs Gründe gilt es gut zu analysieren, wenn wir zu einer Beurteilung der sogenannten Reformen in Südafrika gelangen wollen. Diese sind:

1. Ein neues militärisches Kräfteverhältnis zwischen Südafrika und Angola;

2. Das Entsetzen der Weltöffentlichkeit über die Massaker der von Südafrika kontrollierten Renamo-Gangster gegenüber der Zivilbevölkerung Moçambiques; dies verschärfte den Ruf nach verschärften Wirtschafts-sanktionen gegen Pretoria.

3. Das Scheitern einiger südafrikanischer "Hit Squad"-Aktionen gegen Anti-Apartheid-Aktivisten in Nachbarländern Südafrikas zeigten den terroristischen Charakter des Regimes auf.

4. Der Wandel in der Beziehung der Supermächte seit Glasnost, Perestroika und "Neuem Denken" in der Sowjetunion, der dazu führte, daß sich die Supermächte über politische Lösungen in regionalen Konflikten verständigen konnten.

5. Der Einfluß der internationalen Isolierung Pretorias und der Wirtschaftssanktionen auf die südafrikanische Wirtschaft.

6. Das Scheitern des Apartheid-Regimes, eine gangbar politische Lösung für die tiefe Krise des Apartheid-Systems zu finden.

Zu diesen Punkten im Einzelnen:

Ad 1) Im Juli 1987 hatten die südafrikanischen Streitkräfte, SADF, eine größere Invasion in das südliche Angola unternommen. Das ursprüngliche Ziel dieser "Operation Modular" war es, die angolischen Regierungskräfte daran zu hindern, UNITA-Truppen aus der strategisch wichtigen Stadt Mavinga zu vertreiben. Als dies gelang, entstand der militärische Plan, die Kontrollzone der SADF im Süden Angolas wesentlich auszuweiten, und zwar bis zur Eisenbahnlinie von Benguela im Norden und dem Cubango-Fluß im Westen, d.h. auf ein Viertel der Fläche des angolischen Territoriums. Diese große Kontrollzone sollte dann als Basis für die Ausrufung

der UNITA als alternative Regierung Angolas dienen; man rechnete offensichtlich damit, daß der Schachzug die US-Unterstützung für UNITA und Südafrika wesentlich verstärken würde. Bei der Realisierung dieses Plans stießen die SADF-Truppen auf den Widerstand der angolanischen und kubanischen Truppen, die um das strategische Städtchen Cuito Cuanavale stationiert waren. Um diesen Widerstand zu brechen, löste das Heereskommando der SADF die "Operation Hooper" Mitte Dezember 1987 aus. Neben mindestens 3.000 SADF-Truppen, modernisierten Mirage-Kampflugzeugen, GS-Artilleriekanonen und Olifant-Panzern kämpften auf der Seite der SADF auch noch Tausende von UNITA und SWATF Truppen. Nicht nur konnten die SADF Cuito Cuanavale nicht einnehmen, sie mußten sogar erleben, daß die angolanischen und kubanischen Truppen nach Süden vorstießen und ihnen den Rückweg abschnitten. Zum ersten Mal in der Geschichte sahen sich die SADF genötigt, plötzlich defensive Strategien zur Verteidigung ihrer illegalen Herrschaft über Namibia zu entwickeln.

Der Kampf um Cuito Cuanavale zeigte einige Schwächen der SADF auf: die südafrikanische Luftwaffe konnte das angolanische Radar/Raketen-Luftverteidigungssystem um Cuito-Cuanavale nicht brechen. Infolge dessen verlor die südafrikanische Luftwaffe ihre bisherigen Luftüberlegenheit. Als dann Angola/Kuba auch noch einen Luftangriff auf südafrikanische Positionen am Calueque-Staudamm im Juni 1988 ausführten, wurde deutlich, daß die südafrikanischen Luftverteidigungs-Systeme veraltet waren. Neben diesen technischen Ausrüstungsfragen, die uns den Wert des Waffenembargos gegen Südafrika zeigen, gab es eine weitere Schwäche im Blick auf das Personal: Die SADF-Generäle hatten einen Plan zur Eroberung von Cuito Cuanavale entworfen, von dem sie annahmen, daß er etwa 300 weißen Soldaten das Leben kosten würde. Die politische Führung des Regimes fand einen Personalverlust dieser Größenordnung politisch untragbar, sodaß der Plan aufgegeben wurde. Das heißt: der zu große Verlust weißer Leben kann vom Regime nicht mehr politisch legitimiert werden.

Die hier angerissenen Punkte, die auf einen Wandel in der Balance der militärischen Kräfte im Südwesten weisen, führten dazu, daß Pretoria im Mai 1988 zu verhandeln begann. Pretoria hätte es gerne dabei belassen, sich auf die Modalitäten eines afrikanischen Rückzugs aus Angola und, wenn möglich, den Abschluß eines Nicht-Angriffs-Abkommens zwischen Pretoria und Luanda zu beschränken. Doch nun drehten Angola und Kuba den Spieß der US amerikanischen "Linkage-Doktrin" um und bestanden darauf, daß der südafrikanische Rückzug sich auch auf Namibia beziehen und zur Unabhängigkeit Namibias führen müsse. Das entsprechende Abkommen wurde im Dezember 1988 unterzeichnet, und am 21. März 1990 feierte Namibia seine Unabhängigkeit.

Ad 2) Andere Ereignisse neben Cuito Cuanavale hatten gleichfalls Gewicht. Die brutalen Massaker der Renamo-Gangster an der Zivilbevölkerung von Homoine, Manjacaze und Taninga/Maluane führten die US und andere westliche Regierungen dazu, sich öffentlich von der Renamo zu distanzieren. Z.B. beschuldigte Roy Stacy, stellvertretender Staatssekretär im US-Außenministerium, die Renamo, Verursacher "eines der brutalsten Holocausts gegen normale und menschliche Wesen seit dem zweiten Weltkrieg" zu sein. Der Gersony-Report, der im Auftrag des US Außenministeriums geschrieben wurde, führte zu einem Schwenk der öffentlichen Meinung in den USA gegen eine weitere Unterstützung der Renamo. Obwohl öffentlich wenig Kritik an Pretoria geäußert wurde, ließ man auf diplomatischem Wege Pretoria wissen, daß eine fortgesetzte Beteiligung Südafrikas an solchen Massakern seine internationale Isolierung vertiefen und Wirtschaftssanktionen verschärfen würde.

Ad 3) Die Sonderaktionen der südafrikanischen Sonderkommandos gegen Anti-Apartheid-Aktivistinnen im benachbarten Ausland scheiterten zum Teil, und die Hand Pretorias in diesen Tötungskommandos wurde allzu deutlich sichtbar. 1988 verhaftete Zimbabwe 17 Leute nach einem Bombenanschlag gegen eine angebliche ANC-Wohnung in Bulawayo im Januar 1988; drei der Verhafteten wurden später wegen Mordes zum Tode verurteilt. Nach einem fehlgeschlagenen Anschlag in Botswana im Juni 1988 wurden Commandos der SADF wegen Überfalls zu zehn Jahren Haft und acht Stockhieben verurteilt. Diese und ähnliche Vorfälle verstärkten die Rufe progressiver Kräfte in den USA, Südafrika offiziell als "Terroristenstaat" zu kennzeichnen.

Ad 4) Zum Wandel in der Beziehung der beiden Supermächte zueinander ist schon soviel gesagt worden, daß nichts weiter hinzuzufügen ist. Der SADF hatte kein Feindbild mehr und keine weitere propagandistische Legitimation für Angriffskriege gegen seine Nachbarn.

Ad 5) Ende der achtziger Jahre wurde es immer deutlicher, daß die Wirtschaft des Apartheid-Systems, schon seit Mitte der siebziger Jahre im Sumpf von geringen Wachstumsraten und Stagflation gefangen, nun auch noch bedroht wurde von einer Krise der Schuldenrückzahlung. Mitte 1989 standen Südafrikas gesamte Auslandsschulden bei 21 Milliarden USD. Unter normalen Umständen wäre das kein Grund zur Aufregung gewesen. Aber der allgemeine Vertrauensverlust ausländischer Investoren und Gläubiger sowie die Wirkung der finanziellen Sanktionen hatten zum effektiven Ausschluß Südafrikas von den Fazilitäten der internationalen Finanzmärkte geführt. Seit dem Schulden-Moratorium von 1985 hatte es Pretoria zunehmend schwer, Zugang zu neuen Anleihen, Kreditverlängerung oder Schuldenumwälzungen zu finden. Pretoria sah sich daher genötigt, einen gewichtigen Teil der ausstehenden Schulden zu bezahlen, anstatt ihn um-

zuwälzen. Gleichzeitig waren zwischen 1985 und 1988 etwa 11 Milliarden USD aus Südafrika abgeflossen: die Investoren verließen das sinkende Schiff. Obwohl Pretoria alle fälligen Schulden zahlte, wurde das Problem deutlich erkannt, als Pretoria einen Mini-Wirtschaftsboom von 3,2 % BSP Wachstumsrate im dritten Quartal von 1988 stoppen mußte, um sicher zu sehen, daß ausreichend Kapital im laufenden Zahlungs-Bilanz-Konto vorhanden sei, um genügend Kapital-Reserven anzulegen, welche zur Abzahlung des Schuldendienstes in Zukunft dienen müssen.

Ad 6) Schließlich war das Apartheid-Regime mit der Tatsache konfrontiert, daß es keine gangbare politische Lösung für die Krise des Apartheid-Systems gefunden hatte. Die totale Strategie des P. W. Botha-Regimes, das gaben sogar seine Erfinder zu, war in der Periode eskalierender Massenproteste zwischen September 1984 bis Juni 1986 zusammengebrochen. Die unmittelbare Reaktion Pretorias auf die sich verschärfende Krise dieser Periode war, natürlich, die verstärkte Unterdrückung, die man über die Erklärung des nationalen Notstandes mit seinen außerordentlichen Notstandsgesetzgebungen im Juni 1986 initiierte. Die innenpolitische Krise veranlaßte darüberhinaus die Strategen Pretorias, die politische Komponente staatlicher Strategie in den Institutionen des Nationalen Sicherheits-Management-Systems in signifikanter Weise umzugestalten.

Die totale Strategie, die sich auf den französischen General Andre Beaufre berief und darauf abzielte, einem Teil der unterdrückten Volksmassen kontrollierten Zugang zur politischen Gesellschaft zu verschaffen, wurde abgesetzt zu Gunsten der Regeln der "Winning the Hearts and Minds"-Strategie im konterrevolutionären Krieg, wie sie von Leuten wie dem US-Colonel J. J. McCuen verbreitet werden. Diese WHAM-Strategie hat nicht Geringeres im Sinne, als die Grundlagen der Zivilisationsgesellschaft umzugestalten. Ziel beider Strategien ist es, schwarze Verbündete für das belagerte weiße Minderheits-Regime zu gewinnen; aber während "Total Strategy" versuchte hatte, bestimmte Kategorien "nützlicher" Schwarzer für untergeordnete Positionen in den Regierungs-Strukturen anzuwerben, betonte WHAM mehr den Versuch, weiter gestreute Unterstützung durch Gewährung materieller Zugeständnisse zu erkaufen, indem die Regierung die sozialpolitische Initiative zu ergreifen und die Logik der Entwicklung eines revolutionären Kampfes auf den Kopf zu stellen hatte. Im Zuge dieses Programms wurden infrastrukturelle Verbesserungen in den schwarzen Ghettos vorgenommen, die sich als Unruhe-Zentren erwiesen hatten (Soweto, Alexandra usw.).

Das militärische Patt in Angola hatte keine direkten Auswirkungen auf Erfolg oder Mißerfolg der WHAM-Strategie. Aber der Mißerfolg der Wahlen von schwarzen Repräsentanten in städtischen und peri-urbanen Bezirken im Oktober 1988 zeigte deutlich, daß die Notstandsgesetzgebung zwar ei-

ne Niederlage verhindert, die WHAM-Strategie aber keinen Sieg hatte sicherstellen können. WHAM degenerierte daher in eine Strategie zur Begrenzung und Kontrolle der internen Revolten und Proteste, konnte aber keine Grundlage für eine Lösung der politischen Krise des Apartheid-Systems schaffen.

Wir können hier nicht auf die Umstände des Aufstiegs von de Klerk zur Führung der Nationalen Partei und des Minderheitsregimes eingehen. Für unseren Zusammenhang reicht es vielleicht darauf hinzuweisen, daß trotz seiner reaktionären politischen Vergangenheit de Klerk heute als Repräsentant eines sozialen Kräfteblocks angesehen ist, der die Interessen eines Großteils des lokalen (Groß)Kapitals vertritt. Dieses legt Priorität auf die Reduzierung der internationalen Isolierung Südafrikas und die Identifizierung einer akzeptablen politischen Lösung der Krise des Apartheid-Systems. Dabei wird zugegeben, daß diese Ziele kaum erreicht werden können, ohne in glaubwürdige Verhandlungen über die künftige Verfassung Südafrikas einzusteigen. Glaubwürdig heißt dabei: Verhandlungen nicht nur mit schwarzen Marionetten, sondern gerade auch mit Vertretern der unterdrückten schwarzen Mehrheit, einschliesslich des ANC.

Um diese Ziele zu erreichen, mußte de Klerk wichtige taktische Kursänderungen vornehmen, die Bedeutung sowohl auf die interne wie auf die regionale Szene haben. De Klerks Rede vom 2. Februar 1990 kündigte die Legalisierung von ANC und PAC wie auch anderer Anti-Apartheid-Organisationen an. Dem folgte die Freilassung von Nelson Mandela am 11. Februar. Beide Zugeständnisse sind darauf angelegt, das Klima für Verhandlungen vorzubereiten und das politische Leben zu normalisieren. P. W. Botha hätte sich dazu niemals hinreißen lassen. Also ist etwas passiert. Aber was steht dahinter?

P. W. Botha hatte versucht, einen neuen historischen Block zu gründen, eine Allianz des Minderheitsregimes mit gewissen Strata der unterdrückten schwarzen Mehrheit; dabei behielt sich allerdings das weiße Minderheitsregime vor, innerhalb der so gebildeten Regierung die offen gezeigte und direkt demonstrierte dominante Rolle zu spielen.

Das grundlegende Ziel von de Klerks Regime ist dagegen, eine Garantie für die fortgesetzte Hegemonie eines Blocks von Klassenkräften sowohl in Südafrika selbst wie auch in der Region des Südlichen Afrika durchzusetzen. Dieser Block soll angeführt werden vom südafrikanischen Monopolkapital. Dieses hat es nicht notwendig, direkt in der zukünftigen Regierung vertreten zu sein. Worum es geht, ist, daß das Monopolkapital auf subtilere Weise die letztliche Kontrolle über jeden Prozeß grundlegenden Wandels in Südafrika und der Region erhält.

De Klerks Kursänderung ist daher nicht zu verstehen als bedingungslose Akzeptanz der Forderung, eine nicht-rassische, demokratische Gesell-

schaft in Südafrika zu schaffen, wie sie von der Befreiungsbewegung und der demokratischen Massenbewegung anvisiert wird. Wir stehen daher gegenwärtig an einem neuen Punkt in der Geschichte des Befreiungskampfes, wo es darum geht, wer die Hegemonie über den Prozeß der Verfassungsverhandlungen ausüben und dadurch in der Lage sein wird, das Ausmaß und die Grenzen des Wandels abzustecken, innerhalb derer sich die "Post-Apartheid"-Gesellschaft Südafrikas bewegen und entwickeln wird.

Der zweite wesentliche Wandel in der Politik der Klerks ist die Degradierung des militärischen Sicherheitsapparates. Am 28. November 1989 kündigte der Klerk die Auflösung des National Security Management-Systems und das erneute Supremat der zivilen Politik über das Militär und die anderen Sicherheitsapparate an. Das hat natürlich wichtige mögliche Konsequenzen in der Frage, ob Südafrika seine regionale Destabilisierungspolitik aufgeben wird oder eben nicht.

In diesem Kontext werden wir uns vergegenwärtigen müssen, daß Pretorias Regime keine entschiedene Niederlage bisher hat einstecken müssen. Pretorias hegemoniale Ambitionen sind keineswegs schon im Müll-eimer der Geschichte. Der Prozeß, den ich beschrieben habe, weist lediglich daraufhin, daß es eine hinreichende Anzahl von "neuen Realitäten" auf regionaler wie interner Ebene gab, die Pretoria veranlaßten, seine Politik diesen Realitäten neu anzupassen. Wir betonen, daß es sich um taktische, nicht notwendig strategische Kursänderungen handle. Der Rückzug aus Angola und aus Namibia hat Pretoria ja auch schon alte Sympathien neu zum Leben gebracht. Man denke nur an die Eiserne Lady in London. Das heißt, Pretoria sieht durchaus eine Chance, auf diplomatischem und kommerziellen Wege zu erreichen, was es militärisch nicht mehr erobern konnte. Pretorias regionale Ziele können daher vielleicht wie folgt umschrieben werden:

- * Besseren Zugang für Pretorias Konsum- und Kapitalgüter auf dem regionalen Markt des Südlichen Afrika gewinnen und die Beteiligung südafrikanischer Monopole an bestimmten regionalen Investitionsprojekten sicherstellen;

- * Die Organisation einer regionalen Gipfelkonferenz mit den Front- und SADCC-Staaten zwecks Formulierung eines "realistischen Entwicklungsplanes" für das Südliche Afrika;

- * Internationale Anerkennung und die Gelder internationaler Hilfsorganisationen dafür gewinnen, daß Pretoria eine konstruktive Rolle in der Region zu spielen bereit ist. Pretorias Beteiligung am Wiederaufbau der von ihm zerstörten Region soll ihm den Zugang zu den internationalen Kapitalmärkten wieder eröffnen, den es durch ihren Militarismus verloren hatte.

- * Schließlich will Pretoria, daß die Frontstaaten und SADCC, OAU, etc. die von der Klerk initiierten Reformen unterstützen, damit sie auch intern in Südafrika Anerkennung und Akzeptanz finden.

Das alles sieht nicht so sonderlich neu aus, wenn man's vergleicht mit dem originalen Entwurf von Bothas "Staatenkonstellation". Der gewichtige Unterschied besteht in der Erkenntnis der Klerks, daß die fortgesetzte Hegemonie der dominanten Klassen Südafrikas nur dann noch durchzusetzen ist, wenn der Anspruch auf direkte Minderheitsherrschaft über das politische System Südafrikas aufgegeben wird. Zu diesem Zweck wird das militärische Säbelgerassel beendet und das ständige Reden vom Hegemonieanspruch Südafrikas in der Region ins Archiv, aber nicht in den Papierkorb verbannt.

Schlußwort: Die Region des Südlichen Afrikas tritt in eine neue Phase des Kampfes ein. Der Kampf wird sehr komplex und vielschichtig sein. Es ist vielleicht abzusehen, daß es nicht an jeder Front klare Sieger oder Niederlagen der einen oder anderen Seite geben wird, sondern daß es auch eine Reihe von zumindest temporären Kompromissen geben wird. Es gibt keine unausweichliche und einzige Zukunftsperspektive für die Region; mehrere Perspektiven sind denkbar. Welche letztlich realisiert wird, liegt nicht zuletzt an uns selbst.

BENUTZTE LITERATUR

Southern African Development Coordination Conference, SADCC Regional Economic Survey 1988

SADCC, Annual Progress Report, Juli 1988 - August 1989

The World Bank, Sub-Saharan Africa. From Crisis to Sustainable Growth. A Long Term Perspective Study. Washington, D.C., 1989

The World Bank, Mozambique. Country Economic Memorandum. Report No. 8370-MOZ (March 1990), Volume III

Hedges, David Williams, Trade and Politics in Southern Mozambique and Zululand in the Eighteenth and Early Nineteenth Centuries. Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy at the School of Oriental and African Studies, University of London 1978, pp 128ff

Davies, Robert, South African Regional Policy in the 1990s: Perspectives für Change. Paper Prepared for Seminar on "Rethinking Strategies for Mozambique and Southern African", organized by Instituto Superior de Relações Internacionais, Maputo, Ma 21-24, 1990.

Gottfried Wellmer, Zentrum für Afrikanische Studien, Universität Eduardo Mondlane, Maputo, Moçambique

ZWEI EMPFEHLENSWERTE LEHRBÜCHER DER ENTWICKLUNGSÖKONOMIE

Hemmer Hans-Rimbert: Wirtschaftsprobleme der Entwicklungsländer. Eine Einführung. 2., neubearbeitete und erweiterte Auflage. 850 Seiten. Verlag Franz Vahlen, München 1988

Thirlwall A. P.: Growth and development with special reference to developing economies. Fourth edition. 435 Seiten, Macmillan Education, London 1989

Neue Lehrbücher der Entwicklungsökonomie sind selten geworden. Wenn man den Literaturverzeichnissen der Besprechungsexemplare glauben darf, sind die meisten neueren umfassenden Werke vor 1980, einzelne vor 1985 erschienen. Auch die beiden vorliegenden sind Neuauflagen, allerdings ist das Buch von Hemmer praktisch ein neues Werk, da die 1. Auflage von 1978 stark überarbeitet und der Umfang um 300 Seiten erweitert wurde. Das Buch von Thirlwall schließt stark an die 3. Auflage an, wurde aber á jour gebracht und um 30 Seiten erweitert. Beide Werke sind in erster Linie für Studenten der Volkswirtschaftslehre gedacht, d.h. sie setzen gewisse Grundkenntnisse der Mikro- und Makroökonomie voraus, bieten aber auch anderen Sozialwissenschaftlern in weiten Teilen verständliche Informationen. Beide Autoren verbinden die Darstellung theoretischer Ansätze systematisch mit den Ergebnissen der empirischen Forschung. Diese Besprechung beschränkt sich weitgehend auf die Beschreibung des Inhalts der beiden Werke.

Hemmers umfangreiche "Einführung" ist in 9 Teile gegliedert. Der 1. Teil behandelt die allgemeinen Grundlagen. In Kapitel A werden definitorische Fragen geklärt und die verschiedenen Indikatoren der Entwicklung anhand des Zahlenmaterials des Weltentwicklungsberichtes der Weltbank (1986) vorgeführt. Es folgt (Kapitel B) eine Diskussion der entwicklungspolitischen Ziele, wobei für die Wirtschaft das Wachstums- und das Verteilungsziel hervorgehoben werden.

Der 2. Teil - mit 200 Seiten der umfangreichste - stellt die verschiedenen Theorien zur Erklärung von Entwicklung bzw. Unterentwicklung dar. Kapitel C ist den wirtschaftsgeschichtlichen Erklärungsansätzen, insbesondere den Stufentheorien von Marx und Rostow gewidmet, wobei auch die Problematik des Vergleichs der Lage der Industrieländer zu Beginn ihrer Industrialisierung mit der heutigen Lage der Entwicklungsländer nicht zu kurz kommt.

In den folgenden 4 Kapiteln werden jeweils Theorien, die ein bestimmtes Merkmal hervorheben, dargestellt. Kapitel D handelt von Theorien, welche die Unterentwicklung als Folge unzureichender Faktorausstattung (natürliche Ressourcen, Sach- und Humankapital aber auch unzureichende soziale und politische Rahmenbedingungen) ansehen. Ein eigener Abschnitt ist der Armut gewidmet, als deren Ursache Faktorbestandsdefizite einzelner Bevölkerungsschichten gesehen werden. Dualistische Wirtschaftsstrukturen sind der Gegenstand von Kapitel E. Die internationalen Wirtschaftsbeziehungen als mögliche Ursache von Unterentwicklung werden in Kapitel F ausführlich untersucht. Neben Außenhandel und ausländischen Direktinvestitionen wird auch die Dependenztheorie behandelt. Das Kapitel G über Bevölkerungswachstum und Wirtschaftsentwicklung rundet den 2. Teil ab, der eine ausgewogene Darstellung der Theorien gibt, aber auch durch den ständigen Rekurs auf empirische Tatbestände einen Eindruck von der Komplexität des Entwicklungsproblems vermittelt.

Der Rest des Buches ist den Fragen der Entwicklungspolitik gewidmet. Teil 3 behandelt die Grundlagen. Als erstes (Kapitel H) wird die Frage der Wirtschaftsordnung besprochen, wobei, bei aller Betonung der Marktwirtschaft als wesentlichem Koordinationsmechanismus, auf die Schwierigkeiten ihrer Realisierung in Entwicklungsländern hingewiesen und auf die Ansatzpunkte für eine staatliche Entwicklungspolitik eingegangen wird. Das folgende Kapitel J beschreibt Vorgangsweise, Methoden und Grenzen der Entwicklungsplanung.

Teil 4 beschäftigt sich mit den Möglichkeiten der makroökonomischen Globalpolitik in Entwicklungsländern. In Kapitel K, Geldpolitik, werden die Bereiche Bankwesen, Zinspolitik, Inflation und Förderung der Sparsbereitschaft behandelt. Kapitel L, Finanzpolitik, stellt die typische Struktur der Budgets in Entwicklungsländern dar und diskutiert den Spielraum über den die Regierungen auf der Einnahmen- und Ausgabenseite verfügen. Unter dem Stichwort Währungspolitik (Kapitel M) werden vor allem die Alternativen der Wahl eines Wechselkurssystems sowie die entwicklungspolitischen Konsequenzen der Entscheidung für ein bestimmtes System erörtert. Es ist zu bedauern, daß in diesem Teil nicht ein Kapitel über makroökonomische Stabilisierungsprogramme Platz gefunden hat, da diese nicht nur in den achtziger Jahren an Bedeutung gewonnen haben, sondern auch inhaltlich und entwicklungspolitisch umstritten sind.

Teil 5 ist mit "Sektorale Entwicklungsstrategien" betitelt. Den Anfang macht das schon klassische Paar "balanced/unbalanced growth" (Kapitel N). Die Erörterung dieser Strategien vermittelt nützliche Einblicke in entwicklungspolitisch bedeutungsvolle Mechanismen, obwohl beide Strategien ihre Schwächen haben, die Hemmer auch ausführlich darstellt. Eingehend beschäftigt sich Kapitel O mit den Beziehungen zwischen Land-

wirtschaft und Industrie, wobei auch die Instrumente zur Förderung dieser beiden Sektoren beschrieben werden. Bleibt noch die Außenwirtschaft (Kapitel P). Die komplexen Fragen in diesem Bereich werden zweckmäßiger Weise im Rahmen von Exportförderung versus Importsubstitution erörtert, zwei Strategien, die sich nicht unbedingt gegenseitig ausschließen. Schließlich wird die Bedeutung des Handels zwischen Entwicklungsländern nicht vergessen.

Bemerkenswert ist, daß ein eigener Teil (Teil 6) den armutsorientierten Entwicklungsstrategien gewidmet wird. Diese Sicht steht im Einklang mit dem Ernstnehmen von Verteilungsfragen, die immer wieder in diesem Lehrbuch angesprochen werden. Daß die Weltbank im Weltentwicklungsbericht 1990 die Armut zum Zentralthema erhoben hat, unterstreicht nur zusätzlich die Aktualität dieses Teils. Laut Weltbank zählten 1985 in den Entwicklungsländern rund 1.12 Mrd Menschen zu den Armen, davon 633 Millionen Menschen zu den extrem Armen. Zunächst (Kapitel Q) legt Hemmer die zielgruppenorientierten Entwicklungsstrategien dar. Er zeigt, daß, sowohl theoretisch wie empirisch, Entwicklungsstrategien zur Bekämpfung der absoluten Armut nicht zu Konflikten mit dem Wachstumsziel führen müssen. Erforderlich ist eine Veränderung der Wachstumsstruktur, die dem Angebot und der Verteilung "grundlegender" Güter absoluten Vorrang einräumt. Diese Überlegungen werden in Kapitel R durch Strategien zur Reduzierung des Bevölkerungswachstums ergänzt.

Anschließend an die sektoralen und armutsorientierten Strategien wird in Teil 7 auf die regionalen Entwicklungsstrategien eingegangen. Die Ausarbeitung regionaler Strategien ist nicht nur aus verteilungs- und wachstumspolitischen Gründen notwendig, sondern ermöglicht erst die räumlich differenzierte Durchsetzung von Entwicklungszielen (Kapitel S). Kapitel T (horizontale Regionalentwicklungsstrategien) behandelt Probleme und Möglichkeiten der Beseitigung des regionalen Entwicklungsgefälles innerhalb eines Landes, während sich Kapitel U (vertikale Regionalentwicklungsstrategien) mit dem Entwicklungsgefälle zwischen städtischen und ländlichen Gebieten, das auch innerhalb einzelner Regionen auftritt, befaßt. In diesem Kapitel werden ebenfalls der sogenannte informelle Sektor in den Städten sowie das Konzept der integrierten ländlichen Entwicklung behandelt.

Die bisher besprochenen Strategien schlagen sich letztlich in Investitionsvorhaben und Projekten nieder, zwischen denen angesichts knapper Mittel eine Auswahl getroffen werden muß. Diese Entscheidung kann nicht nach rein betriebswirtschaftlichen Kriterien getroffen werden, sie muß auch gesamtwirtschaftliche Auswirkungen einbeziehen. Teil 8 (gesamtwirtschaftliche Projektevaluierung) ist diesem Thema gewidmet. Kapitel V diskutiert verschiedene Investitionskriterien, die vor allem während der 60er

Jahre in der entwicklungspolitischen Praxis Anwendung fanden. Wegen ihrer Schwächen wurden sie Ende der 60er bzw. Anfang der 70er Jahre durch die Cost-Benefit-Analyse abgelöst, die die gesamtwirtschaftlichen Effekte besser erfaßt (Kapitel W). Hemmer stellt die Verfahren der UNIDO, der OECD und der Weltbank dar und arbeitet Gemeinsamkeiten und Unterschiede heraus. Schließlich geht er noch auf die Grenzen der Cost-Benefit-Analyse ein. Dieser durchaus interessante und wichtige Teil erfordert vom Leser mehr als in anderen Teilen volkswirtschaftliche Grundkenntnisse.

Der abschließende 9. Teil handelt von den Möglichkeiten und Grenzen der Auslandshilfe. Nach Begriffsklärungen (Kapitel X) wird auf die Handelshilfe (Kapitel Y) eingegangen. Hemmer analysiert drei Themen: internationale Waren- und Rohstoffabkommen, Indexierung der Rohstoffpreise und Zollpräferenzen für Entwicklungsländer. Das letzte Kapitel hat die Finanzhilfe zum Gegenstand. Nach begrifflichen Klärungen wird die kompensatorische Finanzierung behandelt sowie auf Möglichkeiten zur Finanzierung von Handelsbilanzsalden zwischen Entwicklungsländern hingewiesen. Der größte Teil dieses Kapitels ist den verschiedenen Arten der Kapitalhilfe gewidmet, wobei Hemmer richtigerweise auch auf ihre Grenzen hinweist. Den letzten Abschnitt bildet die Darstellung der Verschuldungskrise, insbesondere ihrer Ursachen, auf die Lösungsansätze wird nur sehr allgemein eingegangen.

Das Buch von Hemmer zeichnet sich durch einen klaren Aufbau und eine gut gegliederte Darstellung aus. Fast immer folgt der Darstellung eine ausgewogene kritische Würdigung, die nicht immer in eine eindeutige Schlußfolgerung mündet. Mag dies auch manchem Leser unbefriedigend erscheinen, so hat es doch einen einleuchtenden Grund, den Hemmer einmal so formuliert: "Generell gültige Pauschalrezepte gibt es hierfür allerdings nicht: Jedes Land hat einmalige institutionelle Eigenarten, und diese Eigenarten müssen von der entsprechenden Politik berücksichtigt werden" (Seite 368).

Das Buch von Thirlwall behandelt - nicht weiter erstaunlich - im wesentlichen dieselben Themenbereiche wie Hemmer, allerdings konziser und damit pointierter. Es ist ebenfalls vor allem für Ökonomen mit Grundkenntnissen gedacht, verwendet reichlich den üblichen graphischen und algebraischen Apparat, verbindet systematisch Theorie und Empirie. Ein Vorzug von Thirlwall ist, daß er sehr oft, wenn er mit algebraischen Gleichungen und Funktionen argumentiert, plausible Zahlenbeispiele gibt, die das Verständnis erleichtern und das Gefühl für realitätsnahe Größenordnungen vermitteln. Wie Hemmer gibt auch Thirlwall zu jedem Kapitel weiterführende Literatur an. Außerdem finden sich bei Thirlwall am Ende eines jeden Kapitels Fragen, die der Wiederholung und der Diskussion des Stoffes dienen.

Die 15 Kapitel des Buches sind in 6 Teile gegliedert. Der 1. Teil (Einleitung) bringt neben den notwendigen Definitionen die üblichen Entwicklungsindikatoren, geht auch auf Armut und Grundbedürfnisse sowie die Stufentheorien ein. Anschließend werden die Ursachen des Wachstums mit Hilfe von Produktionsfunktionen diskutiert. Der 2. Teil (Produktionsfaktoren im Entwicklungsprozeß) befaßt sich mit der Rolle von Landwirtschaft und Industrie, Kapital und technischem Fortschritt sowie mit dem Problem der Arbeitslosigkeit. Teil 3 ist den Barrieren für die Entwicklung gewidmet. Es werden die Themen Dualismus, Zentrum-Peripherie-Modelle, Prozesse der kumulativen Verursachung und Bevölkerungswachstum abgehandelt.

Teil 4 "Planung, Allokation der Ressourcen und Wahl von Technologien" befaßt sich mit den Argumenten für und gegen Planung, mit Planungsmodellen, sektoralen Strategien, Investitionskriterien, stellt die Cost-Benefit-Analyse anhand der Verfahren der UNIDO und der OECD dar und diskutiert die Fragen der Technologiewahl. Ferner werden die Input-Output-Analyse und die Grundzüge der linearen Programmierung erklärt. Zweifellos erfordert dieser Teil einige Vorkenntnisse in der Ökonomie.

In Teil 5 geht es um Finanzierungsfragen. Zunächst behandelt Thirlwall die heimischen Finanzierungsquellen: Finanzsystem, Geld- und Fiskalpolitik und das Problem des Sparens. Ausführlich geht er auf die Inflationsproblematik ein. Dann wird die Auslandsfinanzierung besprochen: Bestimmung des Kapitalbedarfs, Verschuldung und Verschuldungskrise, Formen der Entwicklungshilfe.

Der letzte Teil handelt von Außenhandel und Zahlungsbilanz. Das Kapitel über den Außenhandel erörtert die Rolle des Außenhandels im Entwicklungsprozeß, die handelspolitischen Instrumente und mögliche internationale Vereinbarungen zur Stützung des Außenhandels der Entwicklungsländer. Das Kapitel über die Zahlungsbilanz diskutiert die Probleme von Abwertungen und von Stabilisierungsprogrammen und gibt einen Überblick über die verschiedenen Kredithilfen internationaler Organisationen, insbesondere des Internationalen Währungsfonds.

Zusammenfassend kann gesagt werden, daß beide Bücher eine gründliche, ausgewogene, zum selbständigen Denken anregende Einführung in die Entwicklungsökonomie vermitteln und vor allem Studenten der Volkswirtschaftslehre empfohlen werden können.

Kurt Mauler, Göschlgasse 12, A1030 Wien

INFORMATIONEN FÜR AUTOREN:

1. Umfang:

Der Beitrag darf den Umfang von 20 Seiten (1 1/2zeilig, einschließlich Anmerkungen und Literaturverzeichnis) nicht wesentlich überschreiten. Wird dieser Umfang überzogen, muß die Autorin/der Autor mit der Auflage einer Kürzung rechnen.

2. Zitierweise:

Generell sollte ein Verzeichnis aller ver- und bearbeiteten Literatur am Ende des Beitrages stehen. Sofern auf Literatur verwiesen wird, soll dies im Text selbst, und zwar folgendermaßen geschehen: "wörtliches Zitat" (Myrdal 1982, S. 40) oder: dem Sinn nach (vgl. Elsenhans 1984, S. 131 ff.). Fußnoten bzw. Anmerkungen sind durchlaufend zu numerieren.

3. Zusammenfassung:

Es wird ersucht, eine knappe Zusammenfassung auf Englisch beizulegen.

4. Autorennotiz:

Bitte schicken Sie gemeinsam mit Ihrem Artikel auch eine Kurzcharakteristik Ihrer wissenschaftlichen Tätigkeit.

5. Begutachtungsverfahren:

Sämtliche einlangende Manuskripte werden von der Redaktion begutachtet. Wissenschaftliche Manuskripte werden zusätzlich zwei externen Begutachtern zur Stellungnahme vorgelegt. Die Namen der Begutachter werden von der Redaktion vertraulich behandelt. Die endgültige Entscheidung über die Aufnahme eines Artikels in das JEP bleibt der Redaktion vorbehalten.

Manuskripte sind zu senden an: Journal für Entwicklungspolitik, Weyrgasse 5, 1030 Wien; Redaktionsschluß für die einzelnen Nummern: 15. 1., 15. 4., 15. 7., 15. 10.

VORSCHAU AUF DIE NÄCHSTEN HEFTE:

- 1/1991 Institutionen im Entwicklungsprozeß
- 2/1991 Offenes Heft
- 3/1991 Offenes Heft
- 4/1991 Indien

Satz: Ch. Weismayer, A-1080 Wien

Druck: HTU-Wirtschaftsbetriebe Ges.m.b.H., A-1040 Wien